

**Z A P I S N I K 4. sjednice**

Odbora vjerovnika BIGROM d.o.o., u stečaju, održane dana 12.09.2022.godine  
korespondentnim putem (putem e-pošte)

E-pošta je upućena na adrese e-pošte članova:

1. Frane Dobrović
2. Sandra Furlan
3. Mia Mihelčić
4. Nikola Mraović
5. Kristina Buzov

Na znanje: Bogdan Veselinović, stečajni upravitelj

**Ad. 1.**

---

Ovaj sastanak Odbora vjerovnika iniciran je viješću da je stečajni dužnik po stečajnom upravitelju zaprimio rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-025-02-01-22-2 od 07.09.2022. godine kojim se oduzima koncesija stečajnom dužniku.

Sastanak putem e-pošte iniciran je mailom člana Kristine Buzov upućen svim članovima Odbora vjerovnika i stečajnom upravitelju na znanje dana 12.09.2022. u 17:28h, u kojem je, uz osvrt na dostavljeno rješenje, predložila donošenje sljedećih odluka:

- a. Da se pokrene upravni spor tužbom kojom se traži poništenje ovog rješenja, s prijedlogom za odlučivanje o odgovornom učinku tužbe pozivom na čl. 26. Zakona o upravnim sporovima;
- b. Da se za potrebe spora predloženog pod toč. a) angažira odvjetnik Zoran Vukić, sukladno T.br.23. točki 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (zastupanje u upravnim sporovima po radnji iznositi će 2.500,00 kn), alt. ako odvjetnik pristane, pod istim uvjetima kao i prvi puta (dakle, umanjeno za 50% odnosno 1.250,00 kn po svakoj izvršenoj radnji u upravnom sporu
- c. Da se, istovremeno s tužbom predloženom pod a), te ovog puta putem preporučene pošiljke odaslane na ministra kao ovlaštenu osobu za zastupanje nadležnog Ministarstva, zatraži donošenje rješenja kojim se odgađa provedbe rješenja, pozivom na čl. 140 Zakona o općem upravnom postupku.

Glasom „Za“ u odnosu na sve predložene odluke glasovali su putem e-pošte sljedeći članovi Odbora vjerovnika:

- a) gđa Mia Mihelčić, dana 12.09.2022. godine putem e-pošte: [info@odvjetnica-mehelcic.hr](mailto:info@odvjetnica-mehelcic.hr) otposlane u 8:23 PM,  
b) gđin Nikola Mraović, dana 13.09.2022. godine putem e-pošte: [nickmraovic@gmail.com](mailto:nickmraovic@gmail.com) otposlane u 11:31  
c) gđa Sandra Furlan, dana 13.09.2022. godine putem e-pošte: [sandra.furlan@porezna-uprava.hr](mailto:sandra.furlan@porezna-uprava.hr) otposlane u 14:13.

---

Utvrđuje se da su članovi Odbora vjerovnika s četiri glasa „ZA“ donijeli sljedeće odluke:

#### ODLUKE

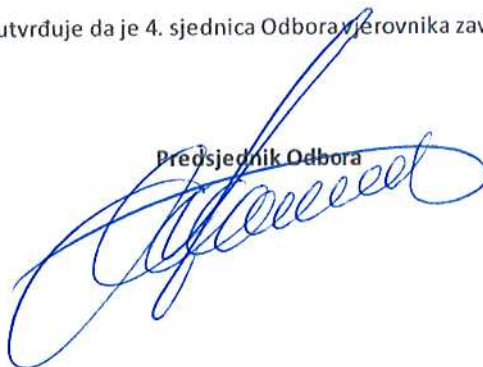
1. Daje se uputa i odobrenje stečajnom upravitelju:
  - A. Da pokrene upravni spor tužbom kojom se traži poništenje rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, donesen pod KLASA: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-025-02-01-22-2 od 07.09.2022. godine, s prijedlogom za odlučivanje o odgovornom učinku tužbe pozivom na čl. 26. Zakona o upravnim sporovima;
  - B. Da za potrebe spora predloženog pod toč. A) angažira odvjetnika Zorana Vukića, sukladno T.br.23. točki 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (zastupanje u upravnim sporovima po radnji iznositi će 2.500,00 kn), alt. da ponudi i ako odvjetnik pristane, pod istim uvjetima kao i prvi puta (dakle, umanjeno za 50% odnosno 1.250,00 kn po svakoj izvršenoj radnji u upravnom sporu
  - C. Da istovremeno s tužbom predloženom pod a), uputi nadležnom Ministarstvu (s posebnom napomenom da to učinite preporučenom pismovnom pošiljkom) prijedlog za donošenje rješenja kojim se odgađa provedba rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-025-02-01-22-2 od 07.09.2022. godine, pozivom na čl. 140 Zakona o općem upravnom postupku.
2. Zadužuje se stečajni upravitelj da obavijesti Odbor vjerovnika o poduzetim radnja, uz dostavu dokaznica.
3. Ova odluka stupa na snagu odmah.

Predsjednik Odbora vjerovnika utvrđuje da je 4. sjednica Odbora vjerovnika završena u 13.09.2022. u 16:07h.

Članovi Odbora

1. Frane Dobrović
2. Sandra Furlan

Predsjednik Odbora



3. Mia Mihelčič
4. Nikola Mraović
5. Kristina Buzov

Dostaviti:

- Članovima Odbora
- Stečajnom upravitelju
- U spis, stečajnom sucu

Kristina Buzov

---

**From:** Kristina Buzov  
**Sent:** 13. rujna 2022. 16:07  
**To:** 'Bogdan Veselinović'  
**Cc:** Sandra Furlan; info@odvjetnica-mihelcic.hr; nickmraovic@gmail.com; 'Frane Dobrovic'  
**Subject:** RE: RJEŠENJE MINGO  
**Importance:** High

Poštovani gdine Veselinović,

Obzirom da se većina članova Odbora vjerovnika izjasnila ZA na prijedlog iskazan u e-pošti od 12.09.2022., to Vam Odbor vjerovnika daje odobrenje da:

- a. Da pokrenete upravni spor tužbom kojom se traži poništenje rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, donesen pod KLASA: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-025-02-01-22-2 od 07.09.2022. godine, s prijedlogom za odlučivanje o odgovornom učinku tužbe pozivom na čl. 26. Zakona o upravnim sporovima;
- b. Da za potrebe spora predloženog pod toč. a) angažirate odvjetnika Zorana Vukića, sukladno T.br.23. točki 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (zastupanje u upravnim sporovima po radnji iznositi će 2.500,00 kn), alt. ako odvjetnik pristane, pod istim uvjetima kao i prvi puta (dakle, umanjeno za 50% odnosno 1.250,00 kn po svakoj izvršenoj radnji u upravnom sporu
- c. Da, istovremeno s tužbom predloženom pod a), uputite nadležnom Ministarstvu (s posebnom napomenom da to učinite preporučenom pismovnom pošiljkom) prijedlog za donošenje rješenja kojim se odgađa provedba rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-025-02-01-22-2 od 07.09.2022. godine, pozivom na čl. 140 Zakona o općem upravnom postupku.

Molim da Odbor vjerovnika obavijestite o učinjenom što prije, vodeći računa da bi protek rokova značio gubitak prava na poduzimanje gore navedenih pravnih radnji a time i nastanak nemjerljive štete za stečajnog dužnika i sve vjerovnike.

S poštovanjem,  
Kristina Buzov

**From:** Sandra Furlan <sandra.furlan@porezna-uprava.hr>  
**Sent:** Tuesday, September 13, 2022 2:13 PM  
**To:** Kristina Buzov <kristina.buzov@cemex.com>; info@odvjetnica-mihelcic.hr; 'Bogdan Veselinović' <bogdan.veselinovic@inet.hr>; nickmraovic@gmail.com; 'Frane Dobrovic' <frane.dobrovic@gmail.com>  
**Subject:** RE: RJEŠENJE MINGO

**CAUTION: External Email | PRECAUCIÓN: Correo electrónico externo | VORSICHT: Externe E-Mail |**  
**ATTENTION: Courriel externe [Learn more](#)**

Poštovani,

Suglasna sam s dostavljenim prijedlogom odnosno prijedlozima.



Lijep pozdrav,



**mr.sc. SANDRA FURLAN**

Viša upravna savjetnica za naplatu, ovrhu, stečajne i likvidacije  
Porezna uprava  
Područni ured Gospić  
Služba za naplatu i ovrhu

A: Trg dr. Franje Tuđmana 4, Otočac

T: +385 (0)53 653 421

F: +385 (0)53 653 425

E: [sandra.furlan@porezna-uprava.hr](mailto:sandra.furlan@porezna-uprava.hr)

**From:** Kristina Buzov <[kristina.buzov@cemex.com](mailto:kristina.buzov@cemex.com)>

**Sent:** Tuesday, September 13, 2022 11:22 AM

**To:** [info@odvjetnica-mihelcic.hr](mailto:info@odvjetnica-mihelcic.hr); 'Bogdan Veselinović' <[bogdan.veselinovic@inet.hr](mailto:bogdan.veselinovic@inet.hr)>; [nickmraovic@gmail.com](mailto:nickmraovic@gmail.com);

Sandra Furlan <[sandra.furlan@porezna-uprava.hr](mailto:sandra.furlan@porezna-uprava.hr)>; 'Frane Dobrović' <[frane.dobrovic@gmail.com](mailto:frane.dobrovic@gmail.com)>

**Subject:** RE: RJEŠENJE MINGO

Poštovana,

zahvaljujem na Vašem mailu i glasu.

Molimo stale članove Odbora da se što prije očituju, kako bismo mogli poduzeti daljnje radnje na vrijeme.

S poštovanjem,  
Kristina Buzov

**From:** [info@odvjetnica-mihelcic.hr](mailto:info@odvjetnica-mihelcic.hr) <[info@odvjetnica-mihelcic.hr](mailto:info@odvjetnica-mihelcic.hr)>

**Sent:** Monday, September 12, 2022 8:23 PM

**To:** 'Bogdan Veselinović' <[bogdan.veselinovic@inet.hr](mailto:bogdan.veselinovic@inet.hr)>; Kristina Buzov <[kristina.buzov@cemex.com](mailto:kristina.buzov@cemex.com)>;

[nickmraovic@gmail.com](mailto:nickmraovic@gmail.com); [sandra.furlan@porezna-uprava.hr](mailto:sandra.furlan@porezna-uprava.hr); 'Frane Dobrović' <[frane.dobrovic@gmail.com](mailto:frane.dobrovic@gmail.com)>

**Subject:** RE: RJEŠENJE MINGO

**CAUTION: External Email | PRECAUCIÓN: Correo electrónico externo | VORSICHT: Externe E-Mail |**

**ATTENTION: Courriel externe** [Learn more](#)

Poštovani kolege,

razmotrila sam dostavljenu presudu Upravnog suda u Rijeci od 25.8.2022. i Rješenje Ministarstva od 7.9.2022. koje je doneseno nakon predmetne presude.

Budući da je Rješenje Ministarstva koje je doneseno nakon presude sadržajno istovjetno onome koje je stečajni dužnik pobijao upravnom tužbom, i to u izreci, a većim dijelom i u obrazloženju, svakako smatram potrebnim uložiti protiv istoga (novu) upravnu tužbu te sam u navedenome smislu suglasna s prijedlozima kolegice Kristine Buzov.

Naime, „novim“ rješenjem Ministarstva koje je istovjetno pobijanom rješenju de facto smo vraćeni na početak.

Očekujem da će u novom upravnom sporu Ministarstvo uložiti odgovor na tužbu, pa će sud biti u prilici i meritorno odlučiti o zakonitosti pobijanoga Rješenja.

Smatram da je činjenica donošenja pobijanoga Rješenja Ministarstva dodatni argument da sud odredi da tužba ima odgodni učinak u smislu članka 26. ZUS-a, tim više što je Ministarstvo (bezrazložno) propustilo podnijeti odgovor na tužbu u postupku u kojem je presuda Upravnog suda u Rijeci donesena.

Također, stojim na dispoziciji.

S poštovanjem,

**Odvjetnički ured Mia Mihelčić**  
**+385 91 182 9818**  
[info@odvjetnica-mihelcic.hr](mailto:info@odvjetnica-mihelcic.hr)

**From:** Mia Mihelčić <[mihelcicmia@gmail.com](mailto:mihelcicmia@gmail.com)>  
**Sent:** Monday, September 12, 2022 8:04 PM  
**To:** [info@odvjetnica-mihelcic.hr](mailto:info@odvjetnica-mihelcic.hr)  
**Subject:** Fwd: RJEŠENJE MINGO

----- Forwarded message -----

**From:** Kristina Buzov <[kristina.buzov@cemex.com](mailto:kristina.buzov@cemex.com)>  
**Date:** Mon, Sep 12, 2022 at 5:28 PM  
**Subject:** RE: RJEŠENJE MINGO  
**To:** nick mraovic <[nickmraovic@gmail.com](mailto:nickmraovic@gmail.com)>, Sandra Furlan <[sandra.furlan@porezna-uprava.hr](mailto:sandra.furlan@porezna-uprava.hr)>, [mihelcicmia@gmail.com](mailto:mihelcicmia@gmail.com) <[mihelcicmia@gmail.com](mailto:mihelcicmia@gmail.com)>, [frane.dobrovic@gmail.com](mailto:frane.dobrovic@gmail.com) <[frane.dobrovic@gmail.com](mailto:frane.dobrovic@gmail.com)>  
**Cc:** [bogdan.veselinovic@inet.hr](mailto:bogdan.veselinovic@inet.hr) <[bogdan.veselinovic@inet.hr](mailto:bogdan.veselinovic@inet.hr)>

Poštovani,

Razmotrila sam predmetno rješenje označeno KLASA: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-025-02-01-22-2 od 07.09.2022. godine i ostala šokirana, vjerujem kao i vi, i to činjenicom da nadležno Ministarstvo Republike Hrvatske ne poštuju sudske odluke.

Rješenje je, po mom mišljenju, protuzakonito.

**Predlažem:**

- a. Da se pokrene upravni spor tužbom kojom se traži poništenje ovog rješenja, s prijedlogom za odlučivanje o odgodnom učinku tužbe pozivom na čl. 26. Zakona o upravnim sporovima;
- b. Da se za potrebe spora predloženog pod toč. a) angažira odvjetnik Žoran Vukić, sukladno T.br.23. točki 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (zastupanje u upravnim sporovima po radnji

iznositi će 2.500,00 kn), alt. ako odvjetnik pristane, pod istim uvjetima kao i prvi puta (dakle, umanjeno za 50% odnosno 1.250,00 kn po svakoj izvršenoj radnji u upravnom sporu

- c. Da se, istovremeno s tužbom predloženom pod a), te ovog puta putem preporučene pošiljke odaslane na ministra kao ovlaštenu osobu za zastupanje nadležnog Ministarstva, zatraži donošenje rješenja kojim se odgađa provedbe rješenja, pozivom na čl. 140 Zakona o općem upravnom postupku.

#### Obrazloženje:

Sudskom odlukom, protiv koje nije bilo žalbe, naloženo je nadležnom ministarstvu ukinuti rješenje doneseno pod KLASOM: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1 od 28.03.2022. (dalje: rješenje iz ožujka) pod te provesti novi postupak.

Nadležno ministarstvo je dakle trebalo donijeti rješenje kojim se poništava gore cit. rješenje:

### presudio je

Poništava se rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja KLASA: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1 od 28. ožujka 2022. te se predmet vraća tuženiku na ponovni postupak.

Suprotno nalogu suda, ministarstvo donosi rješenje kojim poništava skroz drugo rješenje:

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, temeljem odredbi članka 8., odredbi članka 21., odredbi članka 69. i odredbi članka 89. Zakona o rudarstvu (Narodne novine, broj 56/13. i 98/19.) sukladno točkama 9. i 10. izrijeka rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine, nakon presude Upravnog suda u Rijeci, Poslovni broj: 11 US I-621/2022-3, od 25. kolovoza 2022. godine, po službenoj dužnosti donosi

### RJEŠENJE

1. Ukida se rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine, kojim je utvrđeno da je trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, (OIB: 25104092057) pravni sljednik trgovačkog društva BIGROM d.o.o. Gospić, (OIB: 25104092057).

2. Ukida se rješenje o utvrđivanju eksploatacijskog polja građevnog pijeska i šljunka "Papuča", Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/125; URBROJ: 517-06-02-02-01-21-1, od 8. lipnja 2021. godine.



Iz obrazloženje (zadnjeg) rješenja razvidno je da Ministarstvo uzima ulogu suda te navode iz odgovora na tužbu, koji odgovor nikad nisu dostavili sudu, sada citiraju u ovom rješenju (str. 12-19), te ih navode kao činjenice na osnovu kojih donose ovo sporno rješenje.

Također, Ministarstvo iznosi (str. 16, drugi pasus odozdo) navod da rješenje iz ožujka nije doneseno temeljem odredbi čl. 21, što nije točno. Iz zaglavlja spornog rješenja iz ožujka, nesporno je da je isto doneseno pozivom na čl. 21 i čl.89 koji se u stavku 1. točka b) upravo poziva na čl. 21 (promjena osobe koncesionara) Zakona o rudarstvu.

Nadalje, Ministarstvo iznosi nove činjenice kao odlučne (str. 17, prvi pasus) te se poziva na čl. 12 Pravilnika o istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina, kao propust na strani stečajnog upravitelja što nije obavijestio o pokrenutom postupku stečaja. Treba upozoriti da neobavješćavanje nije razlog za oduzimanje koncesije, već neobavješćavanje povlači za sobom novčanu kaznu propisanu cit. Pravilnikom i to u rasponu od 25.000,00 do 150.000,00 kn.

I ovog puta, kao puno do sada, nudim pomoć stečajnom upravitelju i odvjetniku angažiranom za potrebe BIGROM d.o.o. u stečaju po pitanjima pravne podrške iz ovakvog specifičnog područja, uz napomenu kolegama odvjetnicima da nemam namjeru ni želju baviti se nadriparstvom, već svoje stručno znanje upotrijebiti za dobrobit svih vjerovnika.

Molim da se o mom prijedlogu s početka ovog maila glasuje od strane članova Odbora vjerovnika.  
S poštovanjem,

Kristina Buzov



Kristina Buzov  
Legal Director- Croatia  
Office+385 21 201 202 Fax: +385 21 211 255 Mob: +385 993 109 503  
Address: CEMEX Hrvatska d.d., F. Tuđmana 45, 21 212 Kaštel Sućurac  
e-Mail: [kristina.buzov@cemex.com](mailto:kristina.buzov@cemex.com)  
[www.cemex.hr](http://www.cemex.hr)



Please consider the environment before printing this email

From: nick mraovic <[nickmraovic@gmail.com](mailto:nickmraovic@gmail.com)>  
Sent: Monday, September 12, 2022 12:26 PM  
To: Sandra Furlan <[sandra.furlan@porezna-uprava.hr](mailto:sandra.furlan@porezna-uprava.hr)>; mihelcicmia@gmail.com; frane.dobrovic@gmail.com; Kristina Buzov <[kristina.buzov@cemex.com](mailto:kristina.buzov@cemex.com)>  
Subject: Fwd: RJEŠENJE MINGO



CAUTION: External Email | PRECAUCIÓN: Correo electrónico externo | VORSICHT: Externe E-Mail |  
ATTENTION: Courriel externe [Learn more](#)

----- Forwarded message -----

From: **Bogdan Veselinovic** <[bogdan.veselinovic.ri@gmail.com](mailto:bogdan.veselinovic.ri@gmail.com)>  
Date: Mon, Sep 12, 2022 at 12:21 PM  
Subject: Fwd: RJEŠENJE MINGO  
To: nick mraovic <[nickmraovic@gmail.com](mailto:nickmraovic@gmail.com)>

Na znanje Odbora vjerovnika proslijeđujem rješenje MINGOR koje sam uprava sad primio od Ankice.

LP i poštovanje,

Bogdan

----- Forwarded message -----

Šalje: **BIGROM u stečaju** <[bigrom.gospic@gmail.com](mailto:bigrom.gospic@gmail.com)>  
Date: pon, 12. ruj 2022. u 12:15  
Subject: RJEŠENJE MINGO  
To: Bogdan Veselinovic <[bogdan.veselinovic.ri@gmail.com](mailto:bogdan.veselinovic.ri@gmail.com)>

CONFIDENTIALITY: The information contained in this transmission may contain privileged and confidential information. It is intended only for the use of the person(s) named above. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any review, dissemination, distribution or duplication of this communication, and the information contained in it, is strictly prohibited. If you are not the intended recipient, please contact the sender and immediately destroy all copies of the original message.



Nema virusa. [www.avast.com](http://www.avast.com)

CONFIDENTIALITY: The information contained in this transmission may contain privileged and confidential information. It is intended only for the use of the person(s) named above. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any review, dissemination, distribution or duplication of this communication, and the information contained in it, is strictly prohibited. If you are not the intended recipient, please contact the sender and immediately destroy all copies of the original message.

**Kristina Buzov**

---

**From:** Sandra Furlan <sandra.furlan@porezna-uprava.hr>  
**Sent:** 13. rujna 2022. 14:13  
**To:** Kristina Buzov; info@odvjetnica-mihelcic.hr; 'Bogdan Veselinović'; nickmraovic@gmail.com; 'Frane Dobrovic'  
**Subject:** RE: RJEŠENJE MINGO

**CAUTION: External Email | PRECAUCIÓN: Correo electrónico externo | VORSICHT: Externe E-Mail |**  
**ATTENTION: Courriel externe** [Learn more](#)

Poštovani,

Suglasna sam s dostavljenim prijedlogom odnosno prijedlozima.

Lijep pozdrav,



MINISTARSTVO FINANCIA  
POREZNA UPRAVA

**mr.sc. SANDRA FURLAN**

Viša upravna savjetnica za naplatu, ovrhu, stečajeve i likvidacije  
Porezna uprava  
Područni ured Gospić  
Služba za naplatu i ovrhu

A: Trg dr. Franje Tuđmana 4, Otočac  
T: +385 (0)53 653 421  
F: +385 (0)53 653 425  
E: [sandra.furlan@porezna-uprava.hr](mailto:sandra.furlan@porezna-uprava.hr)

**From:** Kristina Buzov <kristina.buzov@cemex.com>  
**Sent:** Tuesday, September 13, 2022 11:22 AM  
**To:** info@odvjetnica-mihelcic.hr; 'Bogdan Veselinović' <bogdan.veselinovic@inet.hr>; nickmraovic@gmail.com; Sandra Furlan <sandra.furlan@porezna-uprava.hr>; 'Frane Dobrovic' <frane.dobrovic@gmail.com>  
**Subject:** RE: RJEŠENJE MINGO

Poštovana,

zahvaljujem na Vašem mailu i glasu.

Molimo stale članove Odbora da se što prije očituju, kako bismo mogli poduzeti daljnje radnje na vrijeme.

S poštovanjem,  
Kristina Buzov

**From:** info@odvjetnica-mihelcic.hr <info@odvjetnica-mihelcic.hr>  
**Sent:** Monday, September 12, 2022 8:23 PM  
**To:** 'Bogdan Veselinović' <bogdan.veselinovic@inet.hr>; Kristina Buzov <kristina.buzov@cemex.com>; nickmraovic@gmail.com; sandra.furlan@porezna-uprava.hr; 'Frane Dobrovic' <frane.dobrovic@gmail.com>  
**Subject:** RE: RJEŠENJE MINGO

**CAUTION: External Email | PRECAUCIÓN: Correo electrónico externo | VORSICHT: Externe E-Mail |**  
**ATTENTION: Courriel externe** [Learn more](#)

Poštovani kolege,

razmotrila sam dostavljenu presudu Upravnog suda u Rijeci od 25.8.2022. i Rješenje Ministarstva od 7.9.2022. koje je doneseno nakon predmetne presude.

Budući da je Rješenje Ministarstva koje je doneseno nakon presude sadržajno istovjetno onome koje je stečajni dužnik pobijao upravnom tužbom, i to u izreci, a većim dijelom i u obrazloženju, svakako smatram potrebnim uložiti protiv istoga (novu) upravnu tužbu te sam u navedenome smislu suglasna s prijedlozima kolegice Kristine Buzov.

Naime, „novim“ rješenjem Ministarstva koje je istovjetno pobijanom rješenju de facto smo vraćeni na početak.

Očekujem da će u novom upravnom sporu Ministarstvo uložiti odgovor na tužbu, pa će sud biti u prilici i meritorno odlučiti o zakonitosti pobijanoga Rješenja.

Smatram da je činjenica donošenja pobijanoga Rješenja Ministarstva dodatni argument da sud odredi da tužba ima odgovorni učinak u smislu članka 26. ZUS-a, tim više što je Ministarstvo (bezrazložno) propustilo podnijeti odgovor na tužbu u postupku u kojem je presuda Upravnog suda u Rijeci donesena.

Također, stojim na dispoziciji.

S poštovanjem,

**Odvjetnički ured Mia Mihelčić**  
**+385 91 182 9818**  
[info@odvjetnica-mihelcic.hr](mailto:info@odvjetnica-mihelcic.hr)

**From:** Mia Mihelčić <mihelcicmia@gmail.com>  
**Sent:** Monday, September 12, 2022 8:04 PM  
**To:** info@odvjetnica-mihelcic.hr  
**Subject:** Fwd: RJEŠENJE MINGO

----- Forwarded message -----

**From:** Kristina Buzov <kristina.buzov@cemex.com>



Date: Mon, Sep 12, 2022 at 5:28 PM

Subject: RE: RJEŠENJE MINGO

To: nick mraovic <nickmraovic@gmail.com>, Sandra Furlan <sandra.furlan@porezna-uprava.hr>, mihelcicmia@gmail.com <mihelcicmia@gmail.com>, frane.dobrovic@gmail.com <frane.dobrovic@gmail.com>  
Cc: bogdan.veselinovic@inet.hr <bogdan.veselinovic@inet.hr>

Poštovani,

Razmotrila sam predmetno rješenje označeno KLASA: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-025-02-01-22-2 od 07.09.2022. godine i ostala šokirana, vjerujem kao i vi, i to činjenicom da nadležno Ministarstvo Republike Hrvatske ne poštuju sudske odluke.

Rješenje je, po mom mišljenju, protuzakonito.

**Predlažem:**

- a. Da se pokrene upravni spor tužbom kojom se traži poništenje ovog rješenja, s prijedlogom za odlučivanje o odgovornom učinku tužbe pozivom na čl. 26. Zakona o upravnim sporovima;
- b. Da se za potrebe spora predloženog pod toč. a) angažira odvjetnik Zoran Vukić, sukladno T.br.23. točki 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (zastupanje u upravnim sporovima po radnji iznositi će 2.500,00 kn), alt. ako odvjetnik pristane, pod istim uvjetima kao i prvi puta (dakle, umanjeno za 50% odnosno 1.250,00 kn po svakoj izvršenoj radnji u upravnom sporu
- c. Da se, istovremeno s tužbom predloženom pod a), te ovog puta putem preporučene pošiljke odaslane na ministra kao ovlaštenu osobu za zastupanje nadležnog Ministarstva, zatraži donošenje rješenja kojim se odgađa provedbe rješenja, pozivom na čl. 140 Zakona o općem upravnom postupku.

**Obrazloženje:**

Sudskom odlukom, protiv koje nije bilo žalbe, naloženo je nadležnom ministarstvu ukinuti rješenje doneseno pod KLASOM: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1 od 28.03.2022. (dalje: rješenje iz ožujka) pod te provesti novi postupak.

Nadležno ministarstvo je dakle trebalo donijeti rješenje kojim se poništava gore cit. rješenje:

**p r e s u d i o j e**

**Poništava se rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja KLASA: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1 od 28. ožujka 2022. te se predmet vraća tuženiku na ponovni postupak.**

Suprotno nalogu suda, ministarstvo donosi rješenje kojim poništava skroz drugo rješenje:

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, temeljem odredbi članka 8., odredbi članka 21., odredbi članka 69. i odredbi članka 89. Zakona o rudarstvu (Narodne novine, broj 56/13. i 98/19.) sukladno točkama 9. i 10. izrijeke rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine, nakon presude Upravnog suda u Rijeci, Poslovni broj: 11 US I-621/2022-3, od 25. kolovoza 2022. godine, po službenoj dužnosti donosi

## RJEŠENJE

1. Ukida se rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine, kojim je utvrđeno da je trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, (OIB: 25104092057) pravni sljednik trgovačkog društva BIGROM d.o.o. Gospić, (OIB: 25104092057).

2. Ukida se rješenje o utvrđivanju eksploatacijskog polja građevnog pijeska i šljunka "Papuča", Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/125; URBROJ: 517-06-02-02-01-21-1, od 8. lipnja 2021. godine.

Iz obrazloženje (zadnjeg) rješenja razvidno je da Ministarstvo uzima ulogu suda te navode iz odgovora na tužbu, koji odgovor nikad nisu dostavili sudu, sada citiraju u ovom rješenju (str. 12-19), te ih navode kao činjenice na osnovu kojih donose ovo sporno rješenje.

Također, Ministarstvo iznosi (str. 16, drugi pasus odozdo) navod da rješenje iz ožujka nije doneseno temeljem odredbi čl. 21, što nije točno. Iz zaglavlja spornog rješenja iz ožujka, nesporno je da je isto doneseno pozivom na čl. 21 i čl.89 koji se u stavku 1. točka b) upravo poziva na čl. 21 (promjena osobe koncesionara) Zakona o rudarstvu.

Nadalje, Ministarstvo iznosi nove činjenice kao odlučne (str. 17, prvi pasus) te se poziva na čl. 12 Pravilnika o istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina, kao propust na strani stečajnog upravitelja što nije obavijestio o pokrenutom postupku stečaja. Treba upozoriti da neobavješćavanje nije razlog za oduzimanje koncesije, već neobavješćavanje povlači za sobom novčanu kaznu propisanu cit. Pravilnikom i to u rasponu od 25.000,00 do 150.000,00 kn.

I ovog puta, kao puno do sada, nudim pomoć stečajnom upravitelju i odvjetniku angažiranom za potrebe BIGROM d.o.o. u stečaju po pitanjima pravne podrške iz ovakvog specifičnog područja, uz napomenu kolegama odvjetnicima da nemam namjeru ni želju baviti se nadriparstvom, već svoje stručno znanje upotrijebiti za dobrobit svih vjerovnika.

Molim da se o mom prijedlogu s početka ovog maila glasuje od strane članova Odbora vjerovnika.  
S poštovanjem,

Kristina Buzov



Kristina Buzov  
Legal Director- Croatia  
Office+385 21 201 202 Fax: +385 21 211 255 Mob: +385 993 109 503  
Address: CEMEX Hrvatska d.d., F. Tuđmana 45, 21 212 Kaštel Sućurac  
e-Mail: [kristina.buzov@cemex.com](mailto:kristina.buzov@cemex.com)  
[www.cemex.hr](http://www.cemex.hr)



Please consider the environment before printing this email

**From:** nick mraovic <[nickmraovic@gmail.com](mailto:nickmraovic@gmail.com)>  
**Sent:** Monday, September 12, 2022 12:26 PM  
**To:** Sandra Furlan <[sandra.furlan@porezna-uprava.hr](mailto:sandra.furlan@porezna-uprava.hr)>; mihelcicmia@gmail.com; frane.dobrovic@gmail.com;  
Kristina Buzov <[kristina.buzov@cemex.com](mailto:kristina.buzov@cemex.com)>  
**Subject:** Fwd: RJEŠENJE MINGO

**CAUTION: External Email | PRECAUCIÓN: Correo electrónico externo | VORSICHT: Externe E-Mail |**  
**ATTENTION: Courriel externe** [Learn more](#)

----- Forwarded message -----

**From:** Bogdan Veselinovic <[bogdan.veselinovic.ri@gmail.com](mailto:bogdan.veselinovic.ri@gmail.com)>  
**Date:** Mon, Sep 12, 2022 at 12:21 PM  
**Subject:** Fwd: RJEŠENJE MINGO  
**To:** nick mraovic <[nickmraovic@gmail.com](mailto:nickmraovic@gmail.com)>

Na znanje Odbora vjerovnika proslijeđujem rješenje MINGOR koje sam uprava sad primio od Ankice.

LP i poštovanje,

Bogdan

----- Forwarded message -----

Šalje: **BIGROM u stečaju** <[bigrom.gospic@gmail.com](mailto:bigrom.gospic@gmail.com)>  
**Date:** pon, 12. ruj 2022. u 12:15  
**Subject:** RJEŠENJE MINGO  
**To:** Bogdan Veselinovic <[bogdan.veselinovic.ri@gmail.com](mailto:bogdan.veselinovic.ri@gmail.com)>

**CONFIDENTIALITY:** The information contained in this transmission may contain privileged and confidential information. It is intended only for the use of the person(s) named above. If you are not the intended recipient, you



are hereby notified that any review, dissemination, distribution or duplication of this communication, and the information contained in it, is strictly prohibited. If you are not the intended recipient, please contact the sender and immediately destroy all copies of the original message.



Nema virusa [www.avast.com](http://www.avast.com)

CONFIDENTIALITY: The information contained in this transmission may contain privileged and confidential information. It is intended only for the use of the person(s) named above. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any review, dissemination, distribution or duplication of this communication, and the information contained in it, is strictly prohibited. If you are not the intended recipient, please contact the sender and immediately destroy all copies of the original message.

## Kristina Buzov

---

**From:** nick mraovic <nickmraovic@gmail.com>  
**Sent:** 13. rujna 2022. 11:31  
**To:** Kristina Buzov  
**Cc:** Sandra Furlan; mihelcicmia@gmail.com; frane.dobrovic@gmail.com;  
bogdan.veselinovic@inet.hr  
**Subject:** Re: RJEŠENJE MINGO

**CAUTION: External Email | PRECAUCIÓN: Correo electrónico externo | VORSICHT: Externe E-Mail |**  
**ATTENTION: Courriel externe** [Learn more](#)

Slažem se sa prijedlogom Kristine, tj.

- a. Da se pokrene upravni spor tužbom kojom se traži poništenje ovog rješenja, s prijedlogom za odlučivanje o odgovornom učinku tužbe pozivom na čl. 26. Zakona o upravnim sporovima;
- b. Da se za potrebe spora predloženog pod toč. a) angažira odvjetnik Zoran Vukić, sukladno T.br.23. točki 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (zastupanje u upravnim sporovima po radnji iznositi će 2.500,00 kn), alt. ako odvjetnik pristane, pod istim uvjetima kao i prvi puta (dakle, umanjeno za 50% odnosno 1.250,00 kn po svakoj izvršenoj radnji u upravnom sporu
- c. Da se, istovremeno s tužbom predloženom pod a), te ovog puta putem preporučene pošiljke odaslane na ministra kao ovlaštenu osobu za zastupanje nadležnog Ministarstva, zatraži donošenje rješenja kojim se odgađa provedbe rješenja, pozivom na čl. 140 Zakona o općem upravnom postupku.

Ip  
Nikola Mraović

On Mon, Sep 12, 2022 at 5:28 PM Kristina Buzov <kristina.buzov@cemex.com> wrote:

Poštovani,

Razmotrila sam predmetno rješenje označeno KLASA: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-025-02-01-22-2 od 07.09.2022. godine i ostala šokirana, vjerujem kao i vi, i to činjenicom da nadležno Ministarstvo Republike Hrvatske ne poštiva sudske odluke.

Rješenje je, po mom mišljenju, protuzakonito.

**Predlažem:**

- a. Da se pokrene upravni spor tužbom kojom se traži poništenje ovog rješenja, s prijedlogom za odlučivanje o odgovornom učinku tužbe pozivom na čl. 26. Zakona o upravnim sporovima;
- b. Da se za potrebe spora predloženog pod toč. a) angažira odvjetnik Zoran Vukić, sukladno T.br.23. točki 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (zastupanje u upravnim sporovima po radnji iznositi će 2.500,00 kn), alt. ako odvjetnik pristane, pod istim uvjetima kao i prvi puta (dakle, umanjeno za 50% odnosno 1.250,00 kn po svakoj izvršenoj radnji u upravnom sporu
- c. Da se, istovremeno s tužbom predloženom pod a), te ovog puta putem preporučene pošiljke odaslane na ministra kao ovlaštenu osobu za zastupanje nadležnog Ministarstva, zatraži donošenje rješenja kojim se odgađa provedbe rješenja, pozivom na čl. 140 Zakona o općem upravnom postupku.

**Obrazloženje:**

Sudskom odlukom, protiv koje nije bilo žalbe, naloženo je nadležnom ministarstvu ukinuti rješenje doneseno pod KLASOM: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1 od 28.03.2022. (dalje: rješenje iz ožujka) pod te provesti novi postupak.

Nadležno ministarstvo je dakle trebalo donijeti rješenje kojim se poništava gore cit. rješenje:

**presudio je**

Poništava se rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja KLASA: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1 od 28. ožujka 2022. te se predmet vraća tuženiku na ponovni postupak.

Suprotno nalogu suda, ministarstvo donosi rješenje kojim poništava skroz drugo rješenje:

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, temeljem odredbi članka 8., odredbi članka 21., odredbi članka 69. i odredbi članka 89. Zakona o rudarstvu (Narodne novine, broj 56/13. i 98/19.) sukladno točkama 9. i 10. izrijeke rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine, nakon presude Upravnog suda u Rijeci, Poslovni broj: 11 US I-621/2022-3, od 25. kolovoza 2022. godine, po službenoj dužnosti donosi

**RJEŠENJE**

1. Ukida se rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine, kojim je utvrđeno da je trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, (OIB: 25104092057) pravni sljednik trgovačkog društva BIGROM d.o.o. Gospić, (OIB: 25104092057).

2. Ukida se rješenje o utvrđivanju eksploatacijskog polja građevnog pijeska i šljunka "Papuča", Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/125; URBROJ: 517-06-02-02-01-21-1, od 8. lipnja 2021. godine.

Iz obrazloženje (zadnjeg) rješenja razvidno je da Ministarstvo uzima ulogu suda te navode iz odgovora na tužbu, koji odgovor nikad nisu dostavili sudu, sada citiraju u ovom rješenju (str. 12-19), te ih navode kao činjenice na osnovu kojih donose ovo sporno rješenje.

Također, Ministarstvo iznosi (str. 16, drugi pasus odozdo) navod da rješenje iz ožujka nije doneseno temeljem odredbi čl. 21, što nije točno. Iz zaglavlja spornog rješenja iz ožujka, nesporno je da je isto doneseno pozivom na čl. 21 i čl.89 koji se u stavku 1. točka b) upravo poziva na čl. 21 (promjena osobe koncesionara) Zakona o rudarstvu.



Nadalje, Ministarstvo iznosi nove činjenice kao odlučne (str. 17, prvi pasus) te se poziva na čl. 12 Pravilnika o istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina, kao propust na strani stečajnog upravitelja što nije obavijestio o pokrenutom postupku stečaja. Treba upozoriti da neobavješćavanje nije razlog za oduzimanje koncesije, već neobavješćavanje povlači za sobom novčanu kaznu propisanu cit. Pravilnikom i to u rasponu od 25.000,00 do 150.000,00 kn.

I ovog puta, kao puno do sada, nudim pomoć stečajnom upravitelju i odvjetniku angažiranom za potrebe BIGROM d.o.o. u stečaju po pitanjima pravne podrške iz ovakvog specifičnog područja, uz napomenu kolegama odvjetnicima da nemam namjeru ni želju baviti se nadriparstvom, već svoje stručno znanje upotrijebiti za dobrobit svih vjerovnika.

Molim da se o mom prijedlogu s početka ovog maila glasuje od strane članova Odbora vjerovnika.

S poštovanjem,

Kristina Buzov



Kristina Buzov  
Legal Director- Croatia  
Office+385 21 201 202 Fax: +385 21 211 255 Mob: +385 993 109 503  
Address: CEMEX Hrvatska d.d., F. Tuđmana 45, 21 212 Kaštel Sućurac  
e-Mail: [kristina.buzov@cemex.com](mailto:kristina.buzov@cemex.com)  
[www.cemex.hr](http://www.cemex.hr)



Please consider the environment before printing this email

From: nick mraovic <[nickmraovic@gmail.com](mailto:nickmraovic@gmail.com)>  
Sent: Monday, September 12, 2022 12:26 PM  
To: Sandra Furlan <[sandra.furlan@porezna-uprava.hr](mailto:sandra.furlan@porezna-uprava.hr)>; [mihelcicmia@gmail.com](mailto:mihelcicmia@gmail.com); [frane.dobrovic@gmail.com](mailto:frane.dobrovic@gmail.com);  
Kristina Buzov <[kristina.buzov@cemex.com](mailto:kristina.buzov@cemex.com)>  
Subject: Fwd: RJEŠENJE MINGO

CAUTION: External Email | PRECAUCIÓN: Correo electrónico externo | VORSICHT: Externe E-Mail |  
ATTENTION: Courriel externe [Learn more](#)

----- Forwarded message -----

From: Bogdan Veselinovic <[bogdan.veselinovic.ri@gmail.com](mailto:bogdan.veselinovic.ri@gmail.com)>  
Date: Mon, Sep 12, 2022 at 12:21 PM

Subject: Fwd: RJEŠENJE MINGO  
To: nick mraovic <[nickmraovic@gmail.com](mailto:nickmraovic@gmail.com)>

Na znanje Odbora vjerovnika proslijeđujem rješenje MINGOR koje sam uprava sad primio od Ankice.

LP i poštovanje,

Bogdan

----- Forwarded message -----

Šalje: **BIGROM u stečaju** <[bigrom.gospic@gmail.com](mailto:bigrom.gospic@gmail.com)>

Date: pon, 12. ruj 2022. u 12:15

Subject: RJEŠENJE MINGO

To: Bogdan Veselinovic <[bogdan.veselinovic.ri@gmail.com](mailto:bogdan.veselinovic.ri@gmail.com)>

CONFIDENTIALITY: The information contained in this transmission may contain privileged and confidential information. It is intended only for the use of the person(s) named above. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any review, dissemination, distribution or duplication of this communication, and the information contained in it, is strictly prohibited. If you are not the intended recipient, please contact the sender and immediately destroy all copies of the original message.

**Kristina Buzov**

---

**From:** info@odvjetnica-mihelcic.hr  
**Sent:** 12. rujna 2022. 20:23  
**To:** 'Bogdan Veselinović'; Kristina Buzov; nickmraovic@gmail.com; sandra.furlan@porezna-uprava.hr; 'Frane Dobrovic'  
**Subject:** RE: RJEŠENJE MINGO

**CAUTION: External Email | PRECAUCIÓN: Correo electrónico externo | VORSICHT: Externe E-Mail |**  
**ATTENTION: Courriel externe** [Learn more](#)

Poštovani kolege,

razmotrila sam dostavljenu presudu Upravnog suda u Rijeci od 25.8.2022. i Rješenje Ministarstva od 7.9.2022. koje je doneseno nakon predmetne presude.

Budući da je Rješenje Ministarstva koje je doneseno nakon presude sadržajno istovjetno onome koje je stečajni dužnik pobijao upravnom tužbom, i to u izreci, a većim dijelom i u obrazloženju, svakako smatram potrebnim uložiti protiv istoga (novu) upravnu tužbu te sam u navedenome smislu suglasna s prijedlozima kolegice Kristine Buzov.

Naime, „novim“ rješenjem Ministarstva koje je istovjetno pobijanom rješenju de facto smo vraćeni na početak.

Očekujem da će u novom upravnom sporu Ministarstvo uložiti odgovor na tužbu, pa će sud biti u prilici i meritorno odlučiti o zakonitosti pobijanoga Rješenja.

Smatram da je činjenica donošenja pobijanoga Rješenja Ministarstva dodatni argument da sud odredi da tužba ima odgovorni učinak u smislu članka 26. ZUS-a, tim više što je Ministarstvo (bezrazložno) propustilo podnijeti odgovor na tužbu u postupku u kojem je presuda Upravnog suda u Rijeci donesena.

Također, stojim na dispoziciji.

S poštovanjem,

**Odvjetnički ured Mia Mihelčić**  
**+385 91 182 9818**  
[info@odvjetnica-mihelcic.hr](mailto:info@odvjetnica-mihelcic.hr)

**From:** Mia Mihelčić <mihelcicmia@gmail.com>  
**Sent:** Monday, September 12, 2022 8:04 PM  
**To:** info@odvjetnica-mihelcic.hr  
**Subject:** Fwd: RJEŠENJE MINGO

----- Forwarded message -----

**From:** Kristina Buzov <kristina.buzov@cemex.com>  
**Date:** Mon, Sep 12, 2022 at 5:28 PM  
**Subject:** RE: RJEŠENJE MINGO  
**To:** nick mraovic <nickmraovic@gmail.com>, Sandra Furlan <sandra.furlan@porezna-uprava.hr>, mihelcicmia@gmail.com <mihelcicmia@gmail.com>, frane.dobrovic@gmail.com <frane.dobrovic@gmail.com>  
**Cc:** bogdan.veselinovic@inet.hr <bogdan.veselinovic@inet.hr>



Poštovani,

Razmotrila sam predmetno rješenje označeno KLASA: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-025-02-01-22-2 od 07.09.2022. godine i ostala šokirana, vjerujem kao i vi, i to činjenicom da nadležno Ministarstvo Republike Hrvatske ne poštuju sudske odluke.

Rješenje je, po mom mišljenju, protuzakonito.

**Predlažem:**

- a. Da se pokrene upravni spor tužbom kojom se traži poništenje ovog rješenja, s prijedlogom za odlučivanje o odgovornom učinku tužbe pozivom na čl. 26. Zakona o upravnim sporovima;
- b. Da se za potrebe spora predloženog pod toč. a) angažira odvjetnik Zoran Vukić, sukladno T.br.23. točki 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (zastupanje u upravnim sporovima po radnji iznositi će 2.500,00 kn), alt. ako odvjetnik pristane, pod istim uvjetima kao i prvi puta (dakle, umanjeno za 50% odnosno 1.250,00 kn po svakoj izvršenoj radnji u upravnom sporu
- c. Da se, istovremeno s tužbom predloženom pod a), te ovog puta putem preporučene pošiljke odaslane na ministra kao ovlaštenu osobu za zastupanje nadležnog Ministarstva, zatraži donošenje rješenja kojim se odgađa provedba rješenja, pozivom na čl. 140 Zakona o općem upravnom postupku.

**Obrazloženje:**

Sudskom odlukom, protiv koje nije bilo žalbe, naloženo je nadležnom ministarstvu ukinuti rješenje doneseno pod KLASOM: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1 od 28.03.2022. (dalje: rješenje iz ožujka) pod te provesti novi postupak.

Nadležno ministarstvo je dakle trebalo donijeti rješenje kojim se poništava gore cit. rješenje:

**presudio je**

Poništava se rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja KLASA: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1 od 28. ožujka 2022. te se predmet vraća tuženiku na ponovni postupak.

Suprotno nalogu suda, ministarstvo donosi rješenje kojim poništava skroz drugo rješenje:

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, temeljem odredbi članka 8., odredbi članka 21., odredbi članka 69. i odredbi članka 89. Zakona o rudarstvu (Narodne novine, broj 56/13. i 98/19.) sukladno točkama 9. i 10. izrijeke rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine, nakon presude Upravnog suda u Rijeci, Poslovni broj: 11 US I-621/2022-3, od 25. kolovoza 2022. godine, po službenoj dužnosti donosi

## RJEŠENJE

1. Ukida se rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine, kojim je utvrđeno da je trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, (OIB: 25104092057) pravni sljednik trgovačkog društva BIGROM d.o.o. Gospić, (OIB: 25104092057).

2. Ukida se rješenje o utvrđivanju eksploatacijskog polja građevnog pijeska i šljunka "Papuča", Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/125; URBROJ: 517-06-02-02-01-21-1, od 8. lipnja 2021. godine.

Iz obrazloženje (zadnjeg) rješenja razvidno je da Ministarstvo uzima ulogu suda te navode iz odgovora na tužbu, koji odgovor nikad nisu dostavili sudu, sada citiraju u ovom rješenju (str. 12-19), te ih navode kao činjenice na osnovu kojih donose ovo sporno rješenje.

Također, Ministarstvo iznosi (str. 16, drugi pasus odozdo) navod da rješenje iz ožujka nije doneseno temeljem odredbi čl. 21, što nije točno. Iz zaglavlja spornog rješenja iz ožujka, nesporno je da je isto doneseno pozivom na čl. 21 i čl. 89 koji se u stavku 1. točka b) upravo poziva na čl. 21 (promjena osobe koncesionara) Zakona o rudarstvu.

Nadalje, Ministarstvo iznosi nove činjenice kao odlučne (str. 17, prvi pasus) te se poziva na čl. 12 Pravilnika o istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina, kao propust na strani stečajnog upravitelja što nije obavijestio o pokrenutom postupku stečaja. Treba upozoriti da neobavješćavanje nije razlog za oduzimanje koncesije, već neobavješćavanje povlači za sobom novčanu kaznu propisanu cit. Pravilnikom i to u rasponu od 25.000,00 do 150.000,00 kn.

I ovog puta, kao puno do sada, nudim pomoć stečajnom upravitelju i odvjetniku angažiranom za potrebe BIGROM d.o.o. u stečaju po pitanjima pravne podrške iz ovakvog specifičnog područja, uz napomenu kolegama odvjetnicima da nemam namjeru ni želju baviti se nadriparstvom, već svoje stručno znanje upotrijebiti za dobrobit svih vjerovnika.

Molim da se o mom prijedlogu s početka ovog maila glasuje od strane članova Odbora vjerovnika.  
S poštovanjem,

Kristina Buzov



Kristina Buzov  
Legal Director- Croatia  
Office+385 21 201 202 Fax: +385 21 211 255 Mob: +385 993 109 503  
Address: CEMEX Hrvatska d.d., F. Tudmana 45, 21 212 Kaštel Sućurac  
e-Mail: [kristina.buzov@cemex.com](mailto:kristina.buzov@cemex.com)  
[www.cemex.hr](http://www.cemex.hr)



Please consider the environment before printing this email

**From:** nick mraovic <[nickmraovic@gmail.com](mailto:nickmraovic@gmail.com)>  
**Sent:** Monday, September 12, 2022 12:26 PM  
**To:** Sandra Furlan <[sandra.furlan@porezna-uprava.hr](mailto:sandra.furlan@porezna-uprava.hr)>; [mihelcicmia@gmail.com](mailto:mihelcicmia@gmail.com); [frane.dobrovic@gmail.com](mailto:frane.dobrovic@gmail.com);  
Kristina Buzov <[kristina.buzov@cemex.com](mailto:kristina.buzov@cemex.com)>  
**Subject:** Fwd: RJEŠENJE MINGO

**CAUTION: External Email | PRECAUCIÓN: Correo electrónico externo | VORSICHT: Externe E-Mail |**  
**ATTENTION: Courriel externe [Learn more](#)**

----- Forwarded message -----

**From:** Bogdan Veselinovic <[bogdan.veselinovic.ri@gmail.com](mailto:bogdan.veselinovic.ri@gmail.com)>  
**Date:** Mon, Sep 12, 2022 at 12:21 PM  
**Subject:** Fwd: RJEŠENJE MINGO  
**To:** nick mraovic <[nickmraovic@gmail.com](mailto:nickmraovic@gmail.com)>

Na znanje Odbora vjerovnika prosljeđujem rješenje MINGOR koje sam uprava sad primio od Ankice.

LP i poštovanje,

Bogdan

----- Forwarded message -----

Šalje: **BIGROM u stečaju** <[bigrom.gospic@gmail.com](mailto:bigrom.gospic@gmail.com)>  
**Date:** pon, 12. ruj 2022. u 12:15  
**Subject:** RJEŠENJE MINGO  
**To:** Bogdan Veselinovic <[bogdan.veselinovic.ri@gmail.com](mailto:bogdan.veselinovic.ri@gmail.com)>

**CONFIDENTIALITY:** The information contained in this transmission may contain privileged and confidential information. It is intended only for the use of the person(s) named above. If you are not the intended recipient, you



are hereby notified that any review, dissemination, distribution or duplication of this communication, and the information contained in it, is strictly prohibited. If you are not the intended recipient, please contact the sender and immediately destroy all copies of the original message.



Nema virusa. [www.avast.com](http://www.avast.com)

**From:** Kristina Buzov  
**Sent:** 12. rujna 2022. 17:28  
**To:** nick mraovic; Sandra Furlan; mihelcicmia@gmail.com; frane.dobrovic@gmail.com  
**Cc:** bogdan.veselinovic@inet.hr  
**Subject:** RE: RJEŠENJE MINGO

**Importance:** High

Poštovani,

Razmotrila sam predmetno rješenje označeno KLASA: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-025-02-01-22-2 od 07.09.2022. godine i ostala šokirana, vjerujem kao i vi, i to činjenicom da nadležno Ministarstvo Republike Hrvatske ne poštuje sudske odluke.

Rješenje je, po mom mišljenju, protuzakonito.

**Predlažem:**

- a) Da se pokrene upravni spor tužbom kojom se traži poništenje ovog rješenja, s prijedlogom za odlučivanje o odgovornom učinku tužbe pozivom na čl. 26. Zakona o upravnim sporovima;
- b) Da se za potrebe spora predloženog pod toč. a) angažira odvjetnik Zoran Vukić, sukladno T.br.23. točki 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (zastupanje u upravnim sporovima po radnji iznositi će 2.500,00 kn), alt. ako odvjetnik pristane, pod istim uvjetima kao i prvi puta (dakle, umanjeno za 50% odnosno 1.250,00 kn po svakoj izvršenoj radnji u upravnom sporu
- c) Da se, istovremeno s tužbom predloženom pod a), te ovog puta putem preporučene pošiljke odaslane na ministra kao ovlaštenu osobu za zastupanje nadležnog Ministarstva, zatraži donošenje rješenja kojim se odgađa provedbe rješenja, pozivom na čl. 140 Zakona o općem upravnom postupku.

**Obrazloženje:**

Sudskom odlukom, protiv koje nije bilo žalbe, naloženo je nadležnom ministarstvu ukinuti rješenje doneseno pod KLASOM: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1 od 28.03.2022. (dalje: rješenje iz ožujka) pod te provesti novi postupak.

Nadležno ministarstvo je dakle trebalo donijeti rješenje kojim se poništava gore cit. rješenje:

**presudio je**

Poništava se rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja KLASA: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1 od 28. ožujka 2022. te se predmet vraća tuženiku na ponovni postupak.

Suprotno nalogu suda, ministarstvo donosi rješenje kojim poništava skroz drugo rješenje:

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, temeljem odredbi članka 8., odredbi članka 21., odredbi članka 69. i odredbi članka 89. Zakona o rudarstvu (Narodne novine, broj 56/13. i 98/19.) sukladno točkama 9. i 10. izrijeka rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine, nakon presude Upravnog suda u Rijeci, Poslovni broj: 11 US I-621/2022-3, od 25. kolovoza 2022. godine, po službenoj dužnosti donosi

## RJEŠENJE

1. Ukida se rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine, kojim je utvrđeno da je trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, (OIB: 25104092057) pravni sljednik trgovačkog društva BIGROM d.o.o. Gospić, (OIB: 25104092057).

2. Ukida se rješenje o utvrđivanju eksploatacijskog polja građevnog pijeska i šljunka "Papuča", Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/125; URBROJ: 517-06-02-02-01-21-1, od 8. lipnja 2021. godine.

Iz obrazloženje (zadnjeg) rješenja razvidno je da Ministarstvo uzima ulogu suda te navode iz odgovora na tužbu, koji odgovor nikad nisu dostavili sudu, sada citiraju u ovom rješenju (str. 12-19), te ih navode kao činjenice na osnovu kojih donose ovo sporno rješenje.

Također, Ministarstvo iznosi (str. 16, drugi pasus odozdo) navod da rješenje iz ožujka nije doneseno temeljem odredbi čl. 21, što nije točno. Iz zaglavlja spornog rješenja iz ožujka, nesporno je da je isto doneseno pozivom na čl. 21 i čl. 89 koji se u stavku 1. točka b) upravo poziva na čl. 21 (promjena osobe koncesionara) Zakona o rudarstvu. Nadalje, Ministarstvo iznosi nove činjenice kao odlučne (str. 17, prvi pasus) te se poziva na čl. 12 Pravilnika o istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina, kao propust na strani stečajnog upravitelja što nije obavijestio o pokrenutom postupku stečaja. Treba upozoriti da neobavješćavanje nije razlog za oduzimanje koncesije, već neobavješćavanje povlači za sobom novčanu kaznu propisanu cit. Pravilnikom i to u rasponu od 25.000,00 do 150.000,00 kn.

I ovog puta, kao puno do sada, nudim pomoć stečajnom upravitelju i odvjetniku angažiranom za potrebe BIGROM d.o.o. u stečaju po pitanjima pravne podrške iz ovakvog specifičnog područja, uz napomenu kolegama odvjetnicima da nemam namjeru ni želju baviti se nadripisarstvom, već svoje stručno znanje upotrijebiti za dobrobit svih vjerovnika.

Molim da se o mom prijedlogu s početka ovog maila glasuje od strane članova Odbora vjerovnika.

S poštovanjem,  
Kristina Buzov



Kristina Buzov  
Legal Director- Croatia  
Office+385 21 201 202 Fax: +385 21 211 255 Mob: +385 993 109 503  
Address: CEMEX Hrvatska d.d., F. Tuđmana 45, 21 212 Kaštel Sućurac  
e-Mail: [kristina.buzov@cemex.com](mailto:kristina.buzov@cemex.com)  
[www.cemex.hr](http://www.cemex.hr)



Please consider the environment before printing this email



**From:** nick mraovic <nickmraovic@gmail.com>  
**Sent:** Monday, September 12, 2022 12:26 PM  
**To:** Sandra Furlan <sandra.furlan@porezna-uprava.hr>; mihelcicmia@gmail.com; frane.dobrovic@gmail.com; Kristina Buzov <kristina.buzov@cemex.com>  
**Subject:** Fwd: RJEŠENJE MINGO

**CAUTION: External Email | PRECAUCIÓN: Correo electrónico externo | VORSICHT: Externe E-Mail |**  
**ATTENTION: Courriel externe [Learn more](#)**

----- Forwarded message -----

**From:** Bogdan Veselinovic <bogdan.veselinovic.ri@gmail.com>  
**Date:** Mon, Sep 12, 2022 at 12:21 PM  
**Subject:** Fwd: RJEŠENJE MINGO  
**To:** nick mraovic <nickmraovic@gmail.com>

Na znanje Odbora vjerovnika proslijeđujem rješenje MINGOR koje sam uprava sad primio od Ankice.  
LP i poštovanje,  
Bogdan

----- Forwarded message -----

Šalje: **BIGROM u stečaju** <bigrom.gospic@gmail.com>  
**Date:** pon, 12. ruj 2022. u 12:15  
**Subject:** RJEŠENJE MINGO  
**To:** Bogdan Veselinovic <bogdan.veselinovic.ri@gmail.com>



REPUBLIKA HRVATSKA  
UPRAVNI SUD U RIJECI  
Rijeka, Erazma Barčiča 5

Poslovni broj: 11 Us I-621/2022-3

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESUDA

Upravni sud u Rijeci, po sutkinji Dubravki Zec, uz sudjelovanje zapisničarke Glorije Fićor, u upravnom sporu tužitelja Bigrom d.o.o. u stečaju, Gospić, Kukljić 65, koju zastupaju opunomoćenici iz Odvjetničkog društva Vukić i partneri, odvjetnici u Rijeci, N. Tesle 9, protiv tuženika Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, Zagreb, Radnička cesta 80, radi koncesije za eksploataciju mineralne sirovine, 25. kolovoza 2022.,

### presudio je

Poništava se rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja KLASA: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1 od 28. ožujka 2022. te se predmet vraća tuženiku na ponovni postupak.

### Obrazloženje

1. Tužitelj je protiv tuženika podnio tužbu Upravnom sudu u Zagrebu kojom osporava zakonitost rješenja tuženika Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja KLASA: UP/I-310-01/22-03/48, URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1 od 28. ožujka 2022. Tužbenim zahtjevom predlaže sudu donošenje presude kojom će poništiti rješenje tuženika.

2. Rješenjem Upravnog suda u Zagrebu poslovni broj Usl-1242/22-2 od 6. svibnja 2022. tuženiku je dostavljena tužba s prilogima te je tuženik istim ujedno pozvan da u od 60 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa tog rješenja dostavi sudu odgovor na tužbu, zajedno sa svim spisima koji se odnose na predmet spora te potvrdom o uručenju osporenog rješenja tužitelju.

3. Spomenuto rješenje tuženiku je dostavljeno 10. svibnja 2022.

4. Upravni sud u Zagrebu se rješenjem poslovi broj Usl-1242/22-4 od 24. svibnja 2022. oglasio mjesno nenadležnim te tužbu ustupio ovome sudu kao stvarno i mjesno nadležnom sudu na nadležno postupanje, sukladno čl. 28. st. 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17 i 110/21, dalje: ZUS) u svezi s čl. 8. Zakona o područjima i sjedištima sudova („Narodne novine“ broj 67/18) i čl. 13. st. 1. ZUS-a.

5. U ostavljenom roku, kao niti do dana donošenja ove presude, tuženik nije postupio prema zatraženom rješenjem Upravnog suda u Zagrebu poslovni broj Usl-1242/22-2 od 6. svibnja 2022.

6. Dostava tužbe na odgovor uređena je odredbama čl. 32. ZUS-a. Sud tužbu sa svim prilogima dostavlja na odgovor tuženiku i zainteresiranim osobama (st. 1.). Sud određuje rok za odgovor na tužbu prema okolnostima slučaja koji ne može biti kraći od osam niti dulji od 30 dana (st. 2.). U odgovoru na tužbu tuženik se treba izjasniti o zahtjevima i navodima tužbe te predložiti dokaze kojima potkrepljuje svoje navode. Uz odgovor na tužbu tuženik je dužan priložiti sve dokaze kojima raspolaže (st. 3.). Odgovor na tužbu predaje se prema pravilima o predaji podnesaka. Uz odgovor na tužbu tuženik je dužan sudu dostaviti sve spise koji se odnose na predmet spora. Ako tuženik ne dostavi sve spise predmeta ili izjavi da ih ne može dostaviti, sud može riješiti spor i bez spisa predmeta (st. 4.).

7. Ako utvrdi da osporena pojedinačna odluka sadržava nedostatke koji sprječavaju ocjenu njezine zakonitosti, sud može riješiti spor presudom bez rasprave (čl. 36. toč. 3. ZUS-a).

8. Prema načelu učinkovitosti (čl. 8. ZUS-a), sud će upravni spor provesti brzo i bez odugovlačenja, uz izbjegavanje nepotrebnih radnji i troškova, onemogućit će zlouporabu prava stranaka i drugih sudionika u sporu te će odluku donijeti u razumnom roku.

9. Kako tuženik u ostavljenom roku, kao niti do dana donošenja ove presude, nije dostavio odgovor na tužbu sa spisima koji se odnose na predmet spora, sud je odlučio spor riješiti bez spisa predmeta.

10. Pri takvom stanju spisa predmeta ovog spora, sud zasad ne može otkloniti prigovore na zakonitost osporavane tuženikove odluke iznesene u tužbi pa se utoliko može smatrati i da osporavana odluka sadržava nedostatke koji sprječavaju ocjenu njezine zakonitosti.

11. Stoga je sud, bez održavanja rasprave, poništio osporavanu tuženikovu odluku te je predmet vratio tuženiku na ponovni postupak (čl. 58. st. 1., vezano za čl. 36. toč. 3. te za čl. 8. ZUS-a).

12. U ponovnom postupku, tuženik je u roku od 60 dana od dostave ove presude dužan donijeti novu, na zakonu osnovanu odluku, uvažavajući prilikom njenog donošenja sve navode tužiteljice sadržane u tužbi kojom je pokrenut ovaj upravni spor (čl. 81. st. 2. ZUS-a).

U Rijeci 25. kolovoza 2022.

Sutkinja

Dubravka Zec

Dokument je elektronički potpisan:

DUBRAVKA ZEC

Vrijeme potpisivanja:

29-08-2022

11:18:03

DN:  
C=HR  
O=UPRAVNI SUD U RIJECI  
2.5.4.97+0130048523436323237363038313031  
L=RIJEKA  
S=ZEC  
G=DUBRAVKA  
CN=DUBRAVKA ZEC

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena.

Dostaviti:

- OD Vukić i partneri, Rijeka, N. Tesle 9
- Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja, Zagreb, Radnička cesta 80



Broj zapisa: **eb310-a8ff9**

Kontrolni broj: **0346c-90d61-f9da7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DUBRAVKA ZEC, L=RIJEKA, O=UPRAVNI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



primljeno: Ruz/uh

## REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I  
ODRŽIVOG RAZVOJA

KLASA: UP/I-310-01/22-03/48  
URBROJ: 517-06-02-02-01-22-2  
Zagreb, 7. rujna 2022. godine

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, temeljem odredbi članka 8., odredbi članka 21., odredbi članka 69. i odredbi članka 89. Zakona o rudarstvu (Narodne novine, broj 56/13. i 98/19.) sukladno točkama 9. i 10. izrijeka rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine, nakon presude Upravnog suda u Rijeci, Poslovni broj: 11 US I-621/2022-3, od 25. kolovoza 2022. godine, po službenoj dužnosti donosi

### RJEŠENJE

1. Ukida se rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine, kojim je utvrđeno da je trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, (OIB: 25104092057) pravni sljednik trgovačkog društva BIGROM d.o.o. Gospić, (OIB: 25104092057).
2. Ukida se rješenje o utvrđivanju eksploatacijskog polja građevnog pijeska i šljunka "Papuča", Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/125; URBROJ: 517-06-02-02-01-21-1, od 8. lipnja 2021. godine.
3. Prestaje važiti Ugovor o koncesiji za eksploataciju mineralne sirovine građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju "Papuča", KLASA: UP/I-310-01/16-01/01; URBROJ: 2125-01-01/1-03/1-17-17, od 18. siječnja 2017. godine, sklopljen između Ureda državne uprave u Ličko-senjskoj županiji, Gospić i trgovačkog društva BIGROM d.o.o. Gospić, na rok do 31. prosinca 2031. godine.
4. Određuje se Republika Hrvatska kao nositelj eksploatacijskog polja građevnog pijeska i šljunka "Papuča".
5. Određuje se trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, kao ovlaštenik eksploatacijskog polja građevnog pijeska i šljunka "Papuča", do provedbi radnji određenih točkom 7. izrijeka ovoga rješenja.
6. Eksploatacijsko polje građevnog pijeska i šljunka "Papuča", nalazi se na području Grada Gospića u Ličko-senjskoj županiji.
  - 6.1. Eksploatacijsko polje građevnog pijeska i šljunka "Papuča", površine 8,80 ha, sastoji se od dva poligona, koordinata kako slijedi:

1. poligon:

| Oznaka točke | E           | N             | Dužina stranica, m |
|--------------|-------------|---------------|--------------------|
| 1            | 422 033,550 | 4 918 867,700 | 210,23             |
| 2            | 422 217,930 | 4 918 766,710 | 158,28             |
| 3            | 422 351,930 | 4 918 682,470 | 98,42              |
| 4            | 422 300,140 | 4 918 598,780 | 369,14             |
| 5            | 421 987,810 | 4 918 795,540 | 85,44              |
| 1            | 422 033,550 | 4 918 867,700 |                    |

2. poligon:

| Oznaka točke | E           | N             | Dužina stranica, m |
|--------------|-------------|---------------|--------------------|
| 1            | 422 461,170 | 4 918 640,250 | 72,94              |
| 2            | 422 515,720 | 4 918 591,830 | 234,86             |
| 3            | 422 650,170 | 4 918 784,400 | 106,71             |
| 4            | 422 719,610 | 4 918 703,370 | 78,99              |
| 5            | 422 721,610 | 4 918 624,410 | 199,78             |
| 6            | 422 610,440 | 4 918 458,420 | 111,08             |
| 7            | 422 500,350 | 4 918 473,190 | 121,43             |
| 8            | 422 397,490 | 4 918 537,730 | 120,69             |
| 1            | 422 461,170 | 4 918 640,250 |                    |

6.2. Uvidom u Jedinствeni informacijski sustav mineralnih sirovina Republike Hrvatske, stanje na 7. rujna 2022. godine, eksploatacijsko polje građevnog pijeska i šljunka "Papuča", obuhvaća zemljišne čestice (katastarske oznake čestica), kako slijedi:

| Redni broj       | Katastarska oznaka | Katastarska općina | Površina k.č. unutar eksploatacijskog polja (m <sup>2</sup> ) |
|------------------|--------------------|--------------------|---|
| 1.               | 534                | Kukljić            | 17,30   |
| 2.               | 533                | Kukljić            | 58,36   |
| 3.               | 943                | Kukljić            | 8,57  |
| 4.               | 879/4              | Kukljić            | 34,64   |
| 5.               | 881/2              | Kukljić            | 19 166,58   |
| 6.               | 1071               | Kukljić            | 68 753,12   |
| Ukupna površina: |                    |                    | 88 038,55   |

7. Trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, dužno je sukladno odredbama članka 69. stavka 2. Zakona o rudarstvu, u roku od 180 dana od dana donošenja ovoga rješenja, na eksploatacijskom polju građevnog pijeska i šljunka "Papuča", provesti sanaciju terena na kojem su izvođeni rudarski radovi, te provesti sve mjere osiguranja radi sprječavanja nastanka



opasnosti za ljude, imovinu, prirodu i okoliš, te o tome izvijestiti Državni inspektorat i Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja.

8. Danom donošenja ovoga rješenja utvrđuje se prestanak važenja Odluke o davanju koncesije za eksploataciju mineralne sirovine građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju "Papuča", Ureda državne uprave u Ličko-senjskoj županiji, Gospić, KLASA: UP/I-310-01/16-01/01; URBROJ: 2125-01-03/1-16-11, od 6. srpnja 2016. godine.

### Obrazloženje

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja zaprimilo je 24. prosinca 2020. godine, dopis trgovačkog društva HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, KLASA: DIR-14-3963; URBROJ: 00-02-03/05-20-24, od 11. prosinca 2020. godine u kojem se navodi kako je sukladno odluci o davanju koncesije za eksploataciju mineralne sirovine građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju "Papuča", Ureda državne uprave u Ličko-senjskoj županiji, Gospić, KLASA: UP/I-310-01/16-01/01; URBROJ: 2125-01-03/1-16-11, od 6. srpnja 2016. godine i sukladno odluci Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom, Zagreb, KLASA: 024-04/16-03/1; URBROJ: 536-021/01-2016-20, od 16. ožujka 2016. godine, izradilo obračun naknade za služnost na šumi i/ili šumskom zemljištu, KLASA: DIR-07/GS-14-3963/09, od 8. kolovoza 2016. godine, temeljem kojega je Ugovorom o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, utvrđena obveza trgovačkog društva BIGROM d.o.o. Gospić, OIB: 25104092057, da na namjenski račun trgovačkog društva HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, najkasnije do 10. siječnja svake tekuće godine, uplaćuje godišnje obroke naknade za služnost na šumi i/ili šumskom zemljištu. Nadalje, navodi se kako trgovačko društvo BIGROM d.o.o. Gospić, nije podmirilo godišnju obavezu za 2020. godinu u propisanome roku, stoga je trgovačko društvo HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, pokrenulo postupak naplate podnošenjem zadužnice, te ističu kako dugovanje do toga trenutka nije naplaćeno. Nadalje trgovačko društvo HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, ukazuje kako su slijedom navedenoga nastupili uvjeti za raskid Ugovora o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, nakon primitka dopisa trgovačkog društva HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, KLASA: DIR-14-3963; URBROJ: 00-02-03/05-20-24, od 11. prosinca 2020. godine, utvrdilo je kako je Trgovački sud u Rijeci, rješenjem broj: St-275/2020, od 17. prosinca 2020. godine, otvorio stečajni postupak nad dužnikom, trgovačkim društvom BIGROM d.o.o. za građevinarstvo i trgovinu, Gospić, Kuklić 65, MBS: 020000166, OIB: 25104092057.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja zatražilo je dopisom, KLASA: 310-01/20-03/361; URBROJ: 526-03-03-01/1-20-2, od 28. prosinca 2020. godine, očitovanje trgovačkog društva BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, odnosno, očitovanje stečajnog upravitelja Bogdana Veselinovića, na dopis trgovačkog društva HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, KLASA: DIR-14-3963; URBROJ: 00-02-03/05-20-24, od 11. prosinca 2020. godine kao i očitovanje u svezi primjene odredbi članka 21. Zakona o rudarstvu. Također, predmetnim dopisom, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja ukazalo je kako je trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, dužno podmiriti iznos od 6 782,16 kuna s osnova fiksnog dijela - novčane naknade za površinu eksploatacijskog polja određenu upisom u registar odobrenih eksploatacijskih polja mineralnih sirovina (vremensko razdoblje od 1. siječnja 2020. godine do 16. prosinca 2020. godine, odnosno do dana otvaranja stečajnog postupka).



Stečajni upravitelj trgovačkog društva BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, gospodin Bogdan Veselinović, očitovao se na dopis Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: 310-01/20-03/361; URBROJ: 526-03-03-01/1-20-2, od 28. prosinca 2020. godine, putem elektroničke pošte, podneskom od 11. siječnja 2021. godine u kojem ukazuje kako je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, broj: St-275/2020, od 17. prosinca 2020. godine, određeno da će ispitno/izvještajno ročište biti održano 14. travnja 2021. godine u 10,00 sati, te kako na izvještajnom ročištu stečajni upravitelj namjerava predložiti nastavak poslovanja uz obvezu izrade stečajnog plana, a to znači da bi stečajni dužnik nastavio s obavljanjem djelatnosti. Također, stečajni upravitelj se predmetnim dopisom očitovao i u svezi iznosa od 6 782,16 kuna s osnova fiksnog dijela - novčane naknade za površinu eksploatacijskog polja određenu upisom u registar odobrenih eksploatacijskih polja mineralnih sirovina (vremensko razdoblje od 1. siječnja 2020. godine do 16. prosinca 2020. godine, odnosno do dana otvaranja stečajnog postupka) te ustvrdio kako taj dug, za razdoblje prije stečaja, vjerovnik treba prijaviti u prijavi tražbine, na adresu i ime stečajnog upravitelja, na način i u roku utvrđenome rješenjem o otvaranju stečaja.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, obavijestilo je trgovačko društvo HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, dopisom, KLASA: 310-01/20-03/361; URBROJ: 517-06-02-01-21-3, od 12. siječnja 2021. godine, o podnesku koji je 11. siječnja 2021. godine podnio stečajni upravitelj Bogdan Veselinović, te pozvalo trgovačko društvo HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, da izvijeste o radnjama u svezi ugovora o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine. Predmetnim dopisom istaknuto je kako će Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja izdati rješenje sukladno odredbama članka 21. Zakona o rudarstvu.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja donijelo je 13. siječnja 2021. godine, po službenoj dužnosti, rješenje, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, kojim se utvrđuje se da je trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, (OIB: 25104092057) pravni slijednik trgovačkog društva BIGROM d.o.o. Gospić, (OIB: 25104092057). Predmetnim rješenjem su određene dokaznice koje trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, mora dostaviti Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja radi ostvarenja prava sukladno odredbama članka 21. Zakona o rudarstvu odnosno radi sklapanja ugovora o koncesiji za eksploataciju mineralnih sirovina iz članka 21. Zakona o rudarstvu. Predmetnim rješenjem određeno je kako je trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, dužno do 31. prosinca 2021. godine, sklopiti s ministarstvom nadležnim za rudarstvo ugovor o eksploataciji građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju građevnog pijeska i šljunka "Papuča". Također, određeno je kako će Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o utvrđivanju eksploatacijskog polja građevnog pijeska i šljunka "Papuča". Isto tako, predmetnim rješenjem određene su i radnje koje će Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja poduzeti u slučaju da trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, ne ispuni rokove iz predmetnog rješenja.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja donijelo je rješenje o utvrđivanju eksploatacijskog polja građevnog pijeska i šljunka "Papuča", KLASA: UP/I-310-01/21-03/125; URBROJ: 517-06-02-02-01-21-1, od 8. lipnja 2021. godine.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, zaprimilo je 28. listopada 2021. godine, dopis trgovačkog društva HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, KLASA: DIR-14-3963; URBROJ: 00-02-03/05-21-31, od 20. listopada 2021. godine, kojim se navodi kako godišnji obrok naknade za služnost na šumi i/ili šumskom zemljištu, sukladno Ugovoru o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, trgovačko društvo HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, do toga trenutka nije uspjelo naplatiti. Isto tako, navodi se



kako je nepodmirena i godišnja obveza za 2021. godinu za koju je Financijska agencija odbila pokrenuti postupak naplate putem zadužnice budući je u međuvremenu Trgovački sud u Rijeci, rješenjem broj: St-275/2020, od 17. prosinca 2020. godine, otvorio stečajni postupak nad dužnikom, trgovačkim društvom BIGROM d.o.o. za građevinarstvo i trgovinu, Gospić, Kukljić 65. Istaknuto je kako je trgovačko društvo HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, podnijelo prijavu ukupne tražbine u stečajnom postupku i obavještavaju kako su sukladno članku 3. Ugovora o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, nastupili uvjeti za raskid istog.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, temeljem dopisa trgovačkog društva HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, KLASA: DIR-14-3963; URBROJ: 00-02-03/05-21-31, od 20. listopada 2021. godine, zatražilo je dopisom, KLASA: 310-01/21-03/277; URBROJ: 517-06-02-01-21-2, od 29. listopada 2021. godine, očitovanje trgovačkog društva BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, kao i očitovanje Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, na navode iz dopisa trgovačkog društva HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, KLASA: DIR-14-3963; URBROJ: 00-02-03/05-21-31, od 20. listopada 2021. godine.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, zaprimilo je 11. studenoga 2021. godine, podnesak stečajnog upravitelja Bogdana Veselinovića, od 9. studenoga 2021. godine, na navode iz dopisa trgovačkog društva HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, KLASA: DIR-14-3963; URBROJ: 00-02-03/05-21-31, od 20. listopada 2021. godine, gdje se navodi kako stečajni upravitelj na ispitnom ročištu namjerava priznati tražbinu vjerovnika, trgovačkog društva HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb u cijelosti. Navodi se kako ispitno/izvještajno ročište zakazano za 14. travnja 2021. godine, nije održano radi epidemioloških mjera uslijed proglašenja pandemije bolesti COVID-19, uzrokovane virusom SARS-Cov-2, te je zakazano novo ispitno/izvještajno ročište za 2. prosinca 2021. godine i kako stečajni upravitelj kao zakonski zastupnik stečajnog dužnika ne može ni pod kojim uvjetima platiti prijavljenu tražbinu stečajnog dužnika jer bi time narušio pravo na ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika odnosno stečajnog vjerovnika bi stavio u privilegirani položaj. Istaknuto je kako stečajni upravitelj na ispitnom ročištu namjerava tražiti suglasnost vjerovnika za preuzimanje i nastavak Ugovora o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, dopisom, KLASA: 310-01/21-03/277; URBROJ: 517-06-02-01-21-4, od 11. studenoga 2021. godine, obavijestilo je trgovačko društvo HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, o podnesku stečajnog upravitelja Bogdana Veselinovića, od 9. studenoga 2021. godine, te zatražilo očitovanje na predmetni podnesak. Također, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, predmetnim dopisom opetovano je zatražilo očitovanje Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, u svezi raskida Ugovora o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja zaprimilo je 30. studenoga 2021. godine, podnesak stečajnog upravitelja Bogdana Veselinovića. Na predmetni podnesak, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja očitovalo se 1. prosinca 2021. godine, putem elektroničke pošte na adresu [bogdan.veselinovic@inet.hr](mailto:bogdan.veselinovic@inet.hr). Predmetnim očitovanjem, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja konstatiralo je kako je uvidom u rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine i uvidom u podnesak stečajnog upravitelja Bogdana Veselinovića, od 30. studenoga 2021. godine, razvidno kako je trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, propustilo u roku do 30. studenoga 2021. godine, dostaviti kako slijedi:



- mišljenje tijela nadležnog za upravljanje državnom imovinom u svezi Ugovora o osnivanju prava služnosti na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, koji je pravni prednik trgovačkog društva BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, sklopio s Državnim uredom za upravljanje državnom imovinom, Zagreb,

- potvrdu ministarstva nadležnog za rudarstvo kojom se dokazuje da trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, nema nepodmirena dugovanja s osnova naknade za istraživanje i/ili eksploataciju mineralnih sirovina u Republici Hrvatskoj,

- potvrdu ministarstva nadležnog za financije, kojom se dokazuje da trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, nema nepodmirena dugovanja s osnova naknade za istraživanje i/ili eksploataciju mineralnih sirovina u Republici Hrvatskoj,

- potvrdu tijela nadležnog za upravljanje državnom imovinom da trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, nema nepodmirena dugovanja s osnova korištenja šume i/ili šumskog zemljišta odnosno poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, predmetnim očitovanjem, produžilo je rok za dostavu dokumentacije koju je trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, propustilo dostaviti u roku do 30. studenoga 2021. godine, na novi rok do 15. prosinca 2021. godine.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja zaprimilo je 9. prosinca 2021. godine, putem elektroničke pošte, podnesak stečajnog upravitelja Bogdana Veselinovića, kojim nije dostavljena niti jedna zatražena dokaznica.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja zaprimilo je 16. prosinca 2021. godine, putem elektroničke pošte, podnesak stečajnog upravitelja Bogdana Veselinovića, uz koji je dostavljeno:

- potvrda Ministarstva financija, KLASA: 310-01/21-01/1; URBROJ: 513-06-02-21-177, od 30. studenoga 2021. godine, kojom se dokazuje da trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, nema nepodmirena dugovanja s osnova naknade za istraživanje i/ili eksploataciju mineralnih sirovina u Republici Hrvatskoj,

- potvrda Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: 310-01/21-03/304; URBROJ: 517-06-02-01-02-21-2, od 29. studenoga 2021. godine, kojom se dokazuje da trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, nema nepodmirena dugovanja s osnova naknade za istraživanje i/ili eksploataciju mineralnih sirovina u Republici Hrvatskoj.

Nadalje, stečajni upravitelj navodi kako smatra da je time kompletiran zahtjev, te također navodi kako je Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine dostavilo Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja potvrdu glede traženoga mišljenja kako Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine ne izdaje mišljenje u svezi ugovora o osnivanju prava služnosti.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, očitovalo se 16. prosinca 2021. godine, putem elektroničke pošte, na adresu [bogdan.veselinovic@inet.hr](mailto:bogdan.veselinovic@inet.hr), u svezi podneska stečajnog upravitelja Bogdana Veselinovića, od 16. prosinca 2021. godine, te je istaknulo kako je trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, propustilo u zadanome roku dostaviti:

- mišljenje tijela nadležnog za upravljanje državnom imovinom u svezi Ugovora o osnivanju prava služnosti na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, koji je pravni prednik trgovačkog društva BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, sklopio s Državnim uredom za upravljanje državnom imovinom, Zagreb,



- potvrdu tijela nadležnog za upravljanje državnom imovinom da trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, nema nepodmirena dugovanja s osnova korištenja šume i/ili šumskog zemljišta odnosno poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, također je predmetnim očitovanjem istaknulo kako nema saznanja o navodnoj obavijesti koju je, kako stečajni upravitelj navodi, Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine dostavilo Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja i u kojemu, navodno, obavještavaju kako ne izdaju mišljenja u svezi ugovora o osnivanju prava služnosti. Predmetnim očitovanjem, određen je novi rok za dostavu tražene dokumentacije, do 31. prosinca 2021. godine.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja zaprimilo je 17. prosinca 2021. godine, putem elektroničke pošte, podnesak stečajnog upravitelja Bogdana Veselinovića, uz koji je dostavljeno kako slijedi:

- potvrda Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, KLASA: 401-01/21-01/01; URBROJ: 531-03-02-01-01/02-21-144, od 16. prosinca 2021. godine, da trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, nema nepodmirena dugovanja s osnova korištenja šume i/ili šumskog zemljišta odnosno poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina.

Stečajni upravitelj predmetnim podneskom opetovano navodi kako smatra da je zahtjev za obnovu koncesije kompletiran. Također navodi kako mišljenje tijela nadležnog za upravljanje državnom imovinom u svezi Ugovora o osnivanju prava služnosti na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, ne dostavlja budući "mu u tom tijelu tvrde" kako ne izdaju mišljenje u svezi predmetnoga ugovora.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja očitovalo se 20. prosinca 2021. godine, putem elektroničke pošte, na adresu [bogdan.veselinovic@inet.hr](mailto:bogdan.veselinovic@inet.hr), u svezi podneska stečajnog upravitelja Bogdana Veselinovića, od 17. prosinca 2021. godine, te je konstatiralo kako trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, odnosno stečajni upravitelj, još uvijek nisu dostavili mišljenje tijela nadležnog za upravljanje državnom imovinom u svezi Ugovora o osnivanju prava služnosti na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja opetovano je ponovilo kako nema saznanja o navodnoj obavijesti koju je, kako stečajni upravitelj navodi, Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine dostavilo Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja i u kojoj, navodno, obavještavaju kako ne izdaju mišljenje u svezi ugovora o osnivanju prava služnosti. Navode stečajnog upravitelja kako Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine "tvrdi" da ne izdaje mišljenje u svezi ugovora o osnivanju prava služnosti, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja ocijenilo je kao nevjerodostojne. Istaknuto je kako će Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja takvu konstataciju tijela državne uprave prihvatiti isključivo u pisanome obliku te je za dostavu tražene dokaznice određen rok, do 31. prosinca 2021. godine.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, zaprimilo je 28. prosinca 2021. godine, očitovanje Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 531-09-02-05/02-21-29, od 21. prosinca 2021. godine, u svezi raskida Ugovora o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, a koje je zatraženo dopisom Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: 310-01/21-03/277; URBROJ: 517-06-02-01-21-4, od 11. studenoga 2021. godine. U predmetnom dopisu, Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine navodi kako je mišljenja da se Ugovor o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu



Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, smatra raskinutim.

Također, navodi se kako je u predmetnom stečajnom postupku Republika Hrvatska vjerovnik s više različitih osnova, a u kojemu Republiku Hrvatsku zastupa Županijsko državno odvjetništvo. Zaključno, navodi se kako se predlaže očitovanje zakonskog zastupnika Republike Hrvatske je li, a s obzirom na utvrđeni omjer dugovanja i stečajne mase iz koje bi se dugovanje stečajnog dužnika moglo podmiriti, svrsishodno stečajnog dužnika pozvati na podmirenje dospjele tražbine u novom roku, sukladno odredbama članka 361. stavka 2., Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21.) te tako Ugovor o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, održati na snazi.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, dostavilo je stečajnom upravitelju Bogdanu Veselinoviću, 29. prosinca 2021. godine, putem elektroničke pošte, na adresu [bogdan.veselinovic@inet.hr](mailto:bogdan.veselinovic@inet.hr), očitovanje Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 531-09-02-05/02-21-29, od 21. prosinca 2021. godine, u svezi raskida Ugovora o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, te zatražilo očitovanje na isto u roku do 14. siječnja 2022. godine.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, zaprimilo je 19. siječnja 2022. godine, putem elektroničke pošte, očitovanje stečajnog upravitelja Bogdana Veselinovića, u kojemu navodi kako je zahtjev za davanje mišljenja tijela nadležnog za upravljanje državnom imovinom u svezi Ugovora o osnivanju prava služnosti na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, podnio 15. studenoga 2021. godine, te je umjesto traženoga mišljenja dobio presliku dopisa Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 531-09-02-05/02-21-29, od 21. prosinca 2021. godine. Isto tako, navodi kako je ovlašteniku po Ugovoru o osnivanju prava služnosti na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, dostavio podnesak kojim je upozorio vjerovnika, trgovačko društvo HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, da stečajni dužnik namjerava nastaviti djelatnost uz izradu stečajnog plana, pa da je iz tih razloga njihova prijava tražbina pogrešno postavljena jer je u stečajnom postupku trebalo prijaviti samo tražbinu dospjelu prije stečaja kao prijavu tražbina, a buduće obveze po Ugovoru o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, dolaze kao obveze stečajne mase i namiruju se kako dopijevaju. Navodi kako nije dobio odgovor trgovačkog društva HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb. Prilaže izvadak o stanju i prometu po računu te navodi kako je stečajni dužnik nastavkom poslovanja radi obavljanja započelih poslova i sprječavanja nastanka štete, ostvario poslovni prihod u iznosu od 3 600 000,00 kuna te je namirio sve dospjele obveze, režijske, koncesijske, plaće radnika, poreze i doprinose i u trenutku sastava podneska na računu ima 1 149 181,79 kuna. Također, ističe kako stečajni dužnik na računu ima dovoljno financijskih sredstava da plati peti i šesti obrok po Ugovoru o osnivanju prava služnosti na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, ako trgovačko društvo HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, odustane od prijave tražbine stečajnih vjerovnika za tražbine nastale nakon otvaranja stečaja i buduće tražbine do isteka Ugovora o osnivanju prava služnosti na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, a koje bi se namirivale kao obveze stečajne mase i ukoliko trgovačko društvo HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, ispostavi račune za dva obroka kao



obveze stečajne mase. Također, navodi se kako je zastupnici Republike Hrvatske, zamjenici županijske državne odvjetnice u Karlovcu, upućen zahtjev za očitovanje na dopis Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 531-09-02-05/02-21-29, od 21. prosinca 2021. godine, na što nije do toga trenutka zaprimio odgovor.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, zaprimilo je 20. siječnja 2022. godine, dopis trgovačkog društva HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, KLASA: DIR-14-3963; URBROJ: 00-07-01/01-22-35, od 22. prosinca 2021. godine, u kojemu se navodi kako je stečajni upravitelj priznao tražbinu stečajnog vjerovnika u cijelosti kao tražbinu višeg isplasnog reda, ali su vjerovnici osporili tražbinu. Navode kako stečajni upravitelj smatra da je tražbina pogrešno postavljena i da nije u interesu trgovačkog društva HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, a tako ni stečajnog dužnika budući dužnik namjerava nastaviti poslovanje po koncesiji te smatra da treba postaviti zahtjev samo za dospjelu obvezu, a da buduće obveze po ugovoru dolaze kao obveze stečajne mase te se namiruju redom kojim dospijevaju. Navode kako mišljenje stečajnog upravitelja mogu prihvatiti djelomično no nisu ovlašteni donositi konačnu odluku o tome budući je Ugovor o osnivanju prava služnosti na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, sklopilo Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, dok trgovačko društvo HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, vode računa o naplati i daljnjem raspoređivanju sredstava, sukladno Zakonu o šumama. Ističu kako su, s obzirom na dospjeli dug iz 2020. godine (4. rata) te uskoro i dug iz 2021. godine (5. rata), koji nije fakturiran jer je uračunat u prijavu stečajnog dugovanja, uvjeti za raskid Ugovora o osnivanju prava služnosti na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, nastupili i prije otvaranja stečajnog postupka. Navode kako se trgovačko društvo HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, ne protivi prijenosu Ugovora o osnivanju prava služnosti na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, na trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, jer je i u njihovom interesu naplata iznosa od 2 916 727,72 kune, za koji je izvjesno da ga neće naplatiti kao vjerovnik drugog isplasnog reda ukoliko društvo u stečaju ne nastavi s radom. Zaključno, ističu kako je Ugovor o osnivanju prava služnosti na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, sklopilo Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine te da je konačna odluka na njima, s time da se prije prijenosa predmetnoga ugovora i nastavka eksploatacije, mora podmiriti dospjeli dug za 2020. godinu i 2021. godinu.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, dopisom, KLASA: 310-01/21-03/277; URBROJ: 517-06-02-01-22-7, od 20. siječnja 2022. godine, dostavilo je Ministarstvu prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, dopis trgovačkog društva HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, KLASA: DIR-14-3963; URBROJ: 00-07-01/01-22-35, od 22. prosinca 2021. godine te zatražilo očitovanje na isti, a o čemu su obaviješteni trgovačko društvo HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb i trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić. Očitovanje Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, zatraženo je u roku ne dužem od 31. siječnja 2022. godine, poradi daljnjega postupanja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja.

Budući Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije zaprimilo očitovanje Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine u zatraženome roku, do 31. siječnja 2022. godine, uputilo je Ministarstvu prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine dopis - požurnicu, KLASA: 310-01/21-03/277; URBROJ: 517-06-02-01-22-8, od 9. veljače 2022. godine, kojim je opetovano zatražilo očitovanje Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine na dopis trgovačkog društva HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, KLASA: DIR-14-3963; URBROJ: 00-07-01/01-22-35, od 22. prosinca 2021.



godine, u roku ne dužem od 28. veljače 2022. godine, poradi daljnjega postupanja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, a o čemu su obaviješteni trgovačko društvo HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb i trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u zatraženome roku do 28. veljače 2022. godine, a niti do današnjega dana zaprimilo očitovanje Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine na dopis trgovačkog društva HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, KLASA: DIR-14-3963; URBROJ: 00-07-01/01-22-35, od 22. prosinca 2021. godine, zatraženo dopisom, KLASA: 310-01/21-03/277; URBROJ: 517-06-02-01-22-7, od 20. siječnja 2022. godine i dopisom - požurnicom, KLASA: 310-01/21-03/277; URBROJ: 517-06-02-01-22-8, od 9. veljače 2022. godine.

Slijedom svega iskazanoga i utvrđenoga, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja konstatira kako nisu ispunjeni uvjeti i rokovi iz rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine, kojim je utvrđeno da je trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, (OIB: 25104092057) pravni sljednik trgovačkog društva BIGROM d.o.o. Gospić, (OIB: 25104092057) i rok iz rješenja o utvrđivanju eksploatacijskog polja građevnog pijeska i šljunka "Papuča", Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/125; URBROJ: 517-06-02-02-01-21-1, od 8. lipnja 2021. godine, odnosno kako nisu ispunjeni uvjeti za sklapanje ugovora o koncesiji za eksploataciju građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju građevnog pijeska i šljunka "Papuča", sukladno odredbama članka 21. Zakona o rudarstvu.

Također, razvidno je iz očitovanja Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, KLASA: 940-06 17-04/07; URBROJ: 531-09-02-05.02-21-29, od 21. prosinca 2021. godine, da je Ugovor o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06 17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, raskinut.

Točkom 6. izrijeka rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine, bilo je određeno kako slijedi:

- trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić, dužno je najkasnije do 31. prosinca 2021. godine, s ministarstvom nadležnim za rudarstvo, sklopiti Ugovor o koncesiji za eksploataciju građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju građevnog pijeska i šljunka "Papuča".

Točkom 9. izrijeka rješenja o utvrđivanju eksploatacijskog polja građevnog pijeska i šljunka "Papuča", Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/125; URBROJ: 517-06-02-02-01-21-1, od 8. lipnja 2021. godine, bilo je određeno kako slijedi:

- trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju Gospić, dužno je najkasnije do 31. prosinca 2021. godine, s ministarstvom nadležnim za rudarstvo, sklopiti Ugovor o koncesiji za eksploataciju građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju građevnog pijeska i šljunka "Papuča".

Točkom 9. izrijeka rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine, bilo je određeno kako će u slučaju da trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju, Gospić ne ispuni rokove određene točkama 4., 5., 6. i 8. izrijeka predmetnoga rješenja, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja donijeti rješenje kojim će isto utvrditi, navesti činjenici o istome, te ukinuti predmetno rješenje.



Točkom 10. izrijeka rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine, bilo je određeno kako će u slučaju donošenja rješenja iz točke 9. izrijeka predmetnoga rješenja, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja kao nositelja i ovlaštenika eksploatacijskog polja građevnog pijeska i šljunka "Papuča", upisati Republiku Hrvatsku.

Kako trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju Gospić, nije s Ministarstvom gospodarstva i održivog razvoja, u propisanome roku do 31. prosinca 2021. godine, a niti do 28. ožujka 2022. godine, sklopilo Ugovor o koncesiji za eksploataciju građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju građevnog pijeska i šljunka "Papuča", Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja donijelo je rješenje pod KLASA: UP/I-310-01/22-03/48; URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1, od 28. ožujka 2022. godine.

Nezadovoljno rješenjem Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja pod KLASA: UP/I-310-01/22-03/48; URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1, od 28. ožujka 2022. godine, trgovačkog društva BIGROM d.o.o. u stečaju Gospić zastupano po stečajnom upravitelju Bogdanu Veselinoviću iz Omišlja, kojeg su zastupali opunomoćenici u Odvjetničkom društvu Vukić i partneri d.o.o. Rijeka pokrenulo je upravni spor pri Upravnom sudu u Zagrebu.

Upravni sud u Zagrebu donio je rješenje pod Poslovnim brojem: UsI-1242/22-2, od 6. svibnja 2022. godine, zaprimljeno u Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja 10. svibnja 2022. godine kojim je dostavljena tužba trgovačkog društva BIGROM d.o.o. u stečaju Gospić na odgovor ministarstvu.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja pripremilo je odgovor na traženje Upravnog suda u Zagrebu, pod KLASA: 034-07/22-01/04; URBROJ: 517-06-02-01-22-2, od 23. svibnja 2022. godine koji nije odaslan Upravnom sudu u Zagrebu, budući je ministarstvo 25. svibnja 2022. godine zaprimilo pod KLASA: 034-07/22-01/04; URBROJ: 437-22-3 rješenje Upravnog suda u Zagrebu. Poslovni broj: Us I-1242/22-4 kojim se Upravni sud u Zagrebu oglasio nenadležnim te je ustupio tužbu Upravnom sudu u Rijeci.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja zaprimilo je 30. kolovoza 2022. godine presudu Upravnog suda u Rijeci, Poslovni broj: 11 Us I-621/2022-3 kojim je poništeno rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja pod KLASA: UP/I-310-01/22-03/48; URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1, od 28. ožujka 2022. godine i predmet vraćen na ponovni postupak.

Točkom 12. izrijeka presude Upravnog suda u Rijeci, Poslovni broj: 11 Us I-621/2022-3, od 25. kolovoza 2022. godine određeno je (ministarstvu) donošenje (nove na zakonu) odluke, uvažavajući prilikom njenog donošenja sve navode iznese od strane tužitelja trgovačkog društva BIGROM d.o.o. u stečaju Gospić zastupano po stečajnom upravitelju Bogdanu Veselinoviću iz Omišlja, kojeg su zastupali opunomoćenici u Odvjetničkom društvu Vukić i partneri d.o.o. Rijeka u tužbi.

Nakon pozorne analize cjelokupne dokumentacije koja prilaže u spisu predmeta, presude Upravnog suda u Rijeci, Poslovni broj: 11 Us I-621/2022-3, od 25. kolovoza 2022. godine, tužbe trgovačkog društva BIGROM d.o.o. u stečaju Gospić zastupano po stečajnom upravitelju Bogdanu Veselinoviću iz Omišlja, kojeg su zastupali opunomoćenici u Odvjetničkom društvu Vukić i partneri d.o.o. Rijeka protiv rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja pod KLASA: UP/I-310-01/22-03/48; URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1, od 28. ožujka 2022. godine, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja utvrdilo je kako slijedi.

1. Presuda Upravnog suda u Rijeci, Poslovni broj: 11 Us I-621/2022-3, od 25. kolovoza 2022. godine donesena je, budući Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije dostavilo na traženje iz rješenja Upravnog suda u Zagrebu, pod Poslovnim brojem: UsI-1242/22-2, od 6. svibnja 2022. godine, odgovor na tužbu trgovačkog društva BIGROM d.o.o. u stečaju Gospić i spis predmeta.

Navedeno je točno, budući je Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja zaprimilo rješenje Upravnog suda u Zagrebu, Poslovni broj: Us I-1242/22-4 kojim se Upravni sud u Zagrebu oglasio nenadležnim te je ustupio tužbu Upravnom sudu u Rijeci, bez da je istim rješenjem navedeno da se odgovor na predmetnu tužbu i spis predmeta dostavlja Upravnom sudu u Rijeci. Kao dokaznica citirano rješenje Upravnog suda u Zagrebu,

2. Uvidom u dostavljenu tužbu trgovačkog društva BIGROM d.o.o. u stečaju Gospić zastupano po stečajnom upravitelju Bogdanu Veselinoviću iz Omišlja, kojeg su zastupali opunomoćenici u Odvjetničkom društvu Vukić i partneri d.o.o. Rijeka protiv tužitelja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, rješenja KLASA: UP/I-310-01/22-03/48; URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1, od 28. ožujka 2022. godine u istoj nema niti jedne dokaznice ili činjenica glede kojih bi se predmetni upravni postupak mogao drugačije riješiti.

Rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/22-03/48; URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1, od 28. ožujka 2022. godine doneseno je u skladu s odredbama Zakona o rudarstvu i sukladno rješenjima Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječanj 2021. godine i KLASA: UP/I-310-01/21-03/125; URBROJ: 517-06-02-02-01-21-1, od 8. lipanj 2021. godine.

U tužbi trgovačkog društva BIGROM d.o.o. u stečaju Gospić zastupano po stečajnom upravitelju Bogdanu Veselinoviću iz Omišlja, kojeg su zastupali opunomoćenici u Odvjetničkom društvu Vukić i partneri d.o.o. Rijeka među ostalim se navodi:

III. Tuženo tijelo je utvrdilo kako je tužitelj propustio u roku do 30. studenog 2021. godine dostaviti mišljenje tijela nadležnog za upravljanje državnom imovinom u svrhu i govora u ostvarenju prava služnosti na zemljištu u vlasništvu RH, Klasa: 940-06-17-04-07, Urbroj: 536-06-01-01-17-01 od 11. siječnja 2017. godine, potvrdu ministarstva nadležnog za rudarstvo kojom se dokazuje da tužitelj nema nepodmirena dugovanja s osnova naknade za istraživanje i/ili eksploataciju mineralnih sirovina u RH, potvrdu ministarstva nadležnog za financije, kojom se dokazuje da tužitelj nema nepodmirena dugovanja s osnova naknade za istraživanje i/ili eksploataciju mineralnih sirovina u RH, te potvrdu tijela nadležnog za upravljanje državnom imovinom da tužitelj nema nepodmirena dugovanja s osnova korištenja šume i/ili šumskog zemljišta odnosno poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH, u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina.

Nakon što je tuženo tijelo produžilo robove za dostavu dokumentacije, tužitelj je dostavio dokumentacije koju čini:

- potvrda Ministarstva financija, Klasa: 310-01-21-01-1, Urbroj: 513-06-02-21-077 od 30. studenog 2021. godine s osnove da tužitelj nema nepodmirena dugovanja s osnova naknade za

istraživanje i/ili eksploataciju mineralnih sirovina u RH,

- potvrda tuženika, Klasa: 310-01-21-03/204, Urbroj: 517-06-02-01-02-21-2 od 29. studenog 2021. godine nepodmirena dugovanja s osnova naknade za istraživanje i/ili eksploataciju mineralnih sirovina u RH,

- potvrda Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Klasa: 401-01-21-01-01, Urbroj: 531-03-02-01-02-21-144 od 16. prosinca 2021. godine s osnove nema nepodmirena dugovanja s osnova korištenja šume i/ili šumskog zemljišta odnosno poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH, u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina, u cijelosti zadovoljno zahtjeve tuženika.

Tužitelj je u cijelosti postupio sukladno traženju tuženika, te je redovito obavještavao tuženika o postizetom. Kao i u svrhu prikupljanja svukupne potrebne dokumentacije, te po potrebi je dana 17. prosinca 2021. godine istaknuo kako je dostavljena sva dokumentacija koju je moguće ishodovati.

Napomenuje, upravno tijelo, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine obavijestilo je tužitelja kako isto tijelo ne izdaje mišljenja u svrhu ugovora o osnivanju prava služnosti o čemu je tužitelj pravovremeno obavijestio tuženika.



Izuzetak je u cijelosti postupak i sukladno rješenju Ministarstva prostornog uređenja, održavanja i državne imovine, KLASA: 906-006/17-08/07, 1. prijep. 5314/04/05-02-21-29 od 21. prosinca 2021. godine kada je dostavio izvodak o stanju i prometu posrednima iz kojeg je

Naime, prema ovom Zupaničkom pravnom odjelu, potvrđeno je kako su se pojedinci iz ovog područja, strahujući od izlaska iz granice, stali nepovoljno raspravljati o tome da li su dužni ići na obaveznu vojnu službu i da li je to za njih relevantno po pitanju postojanja u trenutnom stanju. Zbog toga, obavezni su odmah izdati naredbi, naime: 1. 18. 11. 1917. 20. 11. 1917. 21. 11. 1917. 22. 11. 1917. 23. 11. 1917. 24. 11. 1917. 25. 11. 1917. 26. 11. 1917. 27. 11. 1917. 28. 11. 1917. 29. 11. 1917. 30. 11. 1917. 1. 12. 1917. 2. 12. 1917. 3. 12. 1917. 4. 12. 1917. 5. 12. 1917. 6. 12. 1917. 7. 12. 1917. 8. 12. 1917. 9. 12. 1917. 10. 12. 1917. 11. 12. 1917. 12. 12. 1917. 13. 12. 1917. 14. 12. 1917. 15. 12. 1917. 16. 12. 1917. 17. 12. 1917. 18. 12. 1917. 19. 12. 1917. 20. 12. 1917. 21. 12. 1917. 22. 12. 1917. 23. 12. 1917. 24. 12. 1917. 25. 12. 1917. 26. 12. 1917. 27. 12. 1917. 28. 12. 1917. 29. 12. 1917. 30. 12. 1917. 1. 1. 1918. 2. 1. 1918. 3. 1. 1918. 4. 1. 1918. 5. 1. 1918. 6. 1. 1918. 7. 1. 1918. 8. 1. 1918. 9. 1. 1918. 10. 1. 1918. 11. 1. 1918. 12. 1. 1918. 13. 1. 1918. 14. 1. 1918. 15. 1. 1918. 16. 1. 1918. 17. 1. 1918. 18. 1. 1918. 19. 1. 1918. 20. 1. 1918. 21. 1. 1918. 22. 1. 1918. 23. 1. 1918. 24. 1. 1918. 25. 1. 1918. 26. 1. 1918. 27. 1. 1918. 28. 1. 1918. 29. 1. 1918. 30. 1. 1918. 1. 2. 1918. 2. 2. 1918. 3. 2. 1918. 4. 2. 1918. 5. 2. 1918. 6. 2. 1918. 7. 2. 1918. 8. 2. 1918. 9. 2. 1918. 10. 2. 1918. 11. 2. 1918. 12. 2. 1918. 13. 2. 1918. 14. 2. 1918. 15. 2. 1918. 16. 2. 1918. 17. 2. 1918. 18. 2. 1918. 19. 2. 1918. 20. 2. 1918. 21. 2. 1918. 22. 2. 1918. 23. 2. 1918. 24. 2. 1918. 25. 2. 1918. 26. 2. 1918. 27. 2. 1918. 28. 2. 1918. 29. 2. 1918. 30. 2. 1918. 1. 3. 1918. 2. 3. 1918. 3. 3. 1918. 4. 3. 1918. 5. 3. 1918. 6. 3. 1918. 7. 3. 1918. 8. 3. 1918. 9. 3. 1918. 10. 3. 1918. 11. 3. 1918. 12. 3. 1918. 13. 3. 1918. 14. 3. 1918. 15. 3. 1918. 16. 3. 1918. 17. 3. 1918. 18. 3. 1918. 19. 3. 1918. 20. 3. 1918. 21. 3. 1918. 22. 3. 1918. 23. 3. 1918. 24. 3. 1918. 25. 3. 1918. 26. 3. 1918. 27. 3. 1918. 28. 3. 1918. 29. 3. 1918. 30. 3. 1918. 1. 4. 1918. 2. 4. 1918. 3. 4. 1918. 4. 4. 1918. 5. 4. 1918. 6. 4. 1918. 7. 4. 1918. 8. 4. 1918. 9. 4. 1918. 10. 4. 1918. 11. 4. 1918. 12. 4. 1918. 13. 4. 1918. 14. 4. 1918. 15. 4. 1918. 16. 4. 1918. 17. 4. 1918. 18. 4. 1918. 19. 4. 1918. 20. 4. 1918. 21. 4. 1918. 22. 4. 1918. 23. 4. 1918. 24. 4. 1918. 25. 4. 1918. 26. 4. 1918. 27. 4. 1918. 28. 4. 1918. 29. 4. 1918. 30. 4. 1918. 1. 5. 1918. 2. 5. 1918. 3. 5. 1918. 4. 5. 1918. 5. 5. 1918. 6. 5. 1918. 7. 5. 1918. 8. 5. 1918. 9. 5. 1918. 10. 5. 1918. 11. 5. 1918. 12. 5. 1918. 13. 5. 1918. 14. 5. 1918. 15. 5. 1918. 16. 5. 1918. 17. 5. 1918. 18. 5. 1918. 19. 5. 1918. 20. 5. 1918. 21. 5. 1918. 22. 5. 1918. 23. 5. 1918. 24. 5. 1918. 25. 5. 1918. 26. 5. 1918. 27. 5. 1918. 28. 5. 1918. 29. 5. 1918. 30. 5. 1918. 1. 6. 1918. 2. 6. 1918. 3. 6. 1918. 4. 6. 1918. 5. 6. 1918. 6. 6. 1918. 7. 6. 1918. 8. 6. 1918. 9. 6. 1918. 10. 6. 1918. 11. 6. 1918. 12. 6. 1918. 13. 6. 1918. 14. 6. 1918. 15. 6. 1918. 16. 6. 1918. 17. 6. 1918. 18. 6. 1918. 19. 6. 1918. 20. 6. 1918. 21. 6. 1918. 22. 6. 1918. 23. 6. 1918. 24. 6. 1918. 25. 6. 1918. 26. 6. 1918. 27. 6. 1918. 28. 6. 1918. 29. 6. 1918. 30. 6. 1918. 1. 7. 1918. 2. 7. 1918. 3. 7. 1918. 4. 7. 1918. 5. 7. 1918. 6. 7. 1918. 7. 7. 1918. 8. 7. 1918. 9. 7. 1918. 10. 7. 1918. 11. 7. 1918. 12. 7. 1918. 13. 7. 1918. 14. 7. 1918. 15. 7. 1918. 16. 7. 1918. 17. 7. 1918. 18. 7. 1918. 19. 7. 1918. 20. 7. 1918. 21. 7. 1918. 22. 7. 1918. 23. 7. 1918. 24. 7. 1918. 25. 7. 1918. 26. 7. 1918. 27. 7. 1918. 28. 7. 1918. 29. 7. 1918. 30. 7. 1918. 1. 8. 1918. 2. 8. 1918. 3. 8. 1918. 4. 8. 1918. 5. 8. 1918. 6. 8. 1918. 7. 8. 1918. 8. 8. 1918. 9. 8. 1918. 10. 8. 1918. 11. 8. 1918. 12. 8. 1918. 13. 8. 1918. 14. 8. 1918. 15. 8. 1918. 16. 8. 1918. 17. 8. 1918. 18. 8. 1918. 19. 8. 1918. 20. 8. 1918. 21. 8. 1918. 22. 8. 1918. 23. 8. 1918. 24. 8. 1918. 25. 8. 1918. 26. 8. 1918. 27. 8. 1918. 28. 8. 1918. 29. 8. 1918. 30. 8. 1918. 1. 9. 1918. 2. 9. 1918. 3. 9. 1918. 4. 9. 1918. 5. 9. 1918. 6. 9. 1918. 7. 9. 1918. 8. 9. 1918. 9. 9. 1918. 10. 9. 1918. 11. 9. 1918. 12. 9. 1918. 13. 9. 1918. 14. 9. 1918. 15. 9. 1918. 16. 9. 1918. 17. 9. 1918. 18. 9. 1918. 19. 9. 1918. 20. 9. 1918. 21. 9. 1918. 22. 9. 1918. 23. 9. 1918. 24. 9. 1918. 25. 9. 1918. 26. 9. 1918. 27. 9. 1918. 28. 9. 1918.

[illegible]
$$S_{\text{eff}}(A, \mathbf{g}, \mathbf{g}_0, \mathbf{g}_1, \mathbf{g}_2, \mathbf{g}_3, \mathbf{g}_4, \mathbf{g}_5, \mathbf{g}_6, \mathbf{g}_7, \mathbf{g}_8, \mathbf{g}_9, \mathbf{g}_{10}, \mathbf{g}_{11}, \mathbf{g}_{12}, \mathbf{g}_{13}, \mathbf{g}_{14}, \mathbf{g}_{15}, \mathbf{g}_{16}, \mathbf{g}_{17}, \mathbf{g}_{18}, \mathbf{g}_{19}, \mathbf{g}_{20}, \mathbf{g}_{21}, \mathbf{g}_{22}, \mathbf{g}_{23}, \mathbf{g}_{24}, \mathbf{g}_{25}, \mathbf{g}_{26}, \mathbf{g}_{27}, \mathbf{g}_{28}, \mathbf{g}_{29}, \mathbf{g}_{30}, \mathbf{g}_{31}, \mathbf{g}_{32}, \mathbf{g}_{33}, \mathbf{g}_{34}, \mathbf{g}_{35}, \mathbf{g}_{36}, \mathbf{g}_{37}, \mathbf{g}_{38}, \mathbf{g}_{39}, \mathbf{g}_{40}, \mathbf{g}_{41}, \mathbf{g}_{42}, \mathbf{g}_{43}, \mathbf{g}_{44}, \mathbf{g}_{45}, \mathbf{g}_{46}, \mathbf{g}_{47}, \mathbf{g}_{48}, \mathbf{g}_{49}, \mathbf{g}_{50}, \mathbf{g}_{51}, \mathbf{g}_{52}, \mathbf{g}_{53}, \mathbf{g}_{54}, \mathbf{g}_{55}, \mathbf{g}_{56}, \mathbf{g}_{57}, \mathbf{g}_{58}, \mathbf{g}_{59}, \mathbf{g}_{60}, \mathbf{g}_{61}, \mathbf{g}_{62}, \mathbf{g}_{63}, \mathbf{g}_{64}, \mathbf{g}_{65}, \mathbf{g}_{66}, \mathbf{g}_{67}, \mathbf{g}_{68}, \mathbf{g}_{69}, \mathbf{g}_{70}, \mathbf{g}_{71}, \mathbf{g}_{72}, \mathbf{g}_{73}, \mathbf{g}_{74}, \mathbf{g}_{75}, \mathbf{g}_{76}, \mathbf{g}_{77}, \mathbf{g}_{78}, \mathbf{g}_{79}, \mathbf{g}_{80}, \mathbf{g}_{81}, \mathbf{g}_{82}, \mathbf{g}_{83}, \mathbf{g}_{84}, \mathbf{g}_{85}, \mathbf{g}_{86}, \mathbf{g}_{87}, \mathbf{g}_{88}, \mathbf{g}_{89}, \mathbf{g}_{90}, \mathbf{g}_{91}, \mathbf{g}_{92}, \mathbf{g}_{93}, \mathbf{g}_{94}, \mathbf{g}_{95}, \mathbf{g}_{96}, \mathbf{g}_{97}, \mathbf{g}_{98}, \mathbf{g}_{99})$$

12) *Il sistema di cambio postregolato prevede invece la libertà di mercato per quanto concerne i flussi di capitali, mentre la bilancia dei pagamenti è controllata attraverso vincoli di cambio vincolati a un parità fissa tra l'unità nazionale e l'unità del dollaro. Il sistema di cambio vincolato a un parità fissa tra l'unità nazionale e l'unità del dollaro è un sistema di cambio vincolato a un parità fissa tra l'unità nazionale e l'unità del dollaro.*

$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) = \frac{\partial L}{\partial x}$

1. The first step is to identify the problem. In this case, the problem is that the company is not meeting its sales targets. The second step is to analyze the data. The third step is to develop a plan. The fourth step is to implement the plan. The fifth step is to evaluate the results.

Način izrade je u skladu s propisima standard, norme, dogovora i detaljnih, nije pravičniji slobodni





BIGROM d.o.o. Gospić, nije u propisanome roku podmirilo godišnju obvezu za 2020. godinu te je trgovačko društvo HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, pokrenulo postupak naplate podnošenjem zadužnice.

Slijedom te činjenice, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja utvrdilo je kako je Trgovački sud u Rijeci, rješenjem broj St-275/2020, od 17. prosinca 2020. godine, otvorio stečajni postupak nad dužnikom BIGROM d.o.o. za građevinarstvo i trgovinu, Gospić, Kukljić 65. MBS: 020000166, OIB: 25104092057. Trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića, odnosno stečajni upravitelj gospodin Bogdanu Veselinoviću iz Omišlja nije o navedenom izvijestio Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, kao davatelja koncesije sukladno odredbama članka 12. stavka 1. točke 3. Pravilnika o istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina (Narodne novine, broj 142/13.) kojim je određeno kako slijedi:

#### V. OBVEZE RUDARSKIH GOSPODARSKIH SUBJEKATA

##### Članak 12.

(1) Rudarski gospodarski subjekti, dužni su u roku od 3 dana izvijestiti tijelo nadležno za rudarstvo o:

1. prestanku valjanosti jamstva iz članka 5. ovoga Pravilnika,
2. prestanku valjanosti jamstva iz članka 11. ovoga Pravilnika.

3. podnošenju zahtjeva za promjenu adrese i/ili sjedišta rudarskog gospodarskog subjekta,

4. pokrenutom postupku promjene adrese i/ili sjedišta rudarskog gospodarskog subjekta,

5. problema tijekom istraživanja i/ili eksploatacije mineralnih sirovina,

6. odlukama, rješenjima, zaključcima, provedenim nadzorima, zabranama i ostalom tijekom istraživanja i/ili eksploatacije mineralnih sirovina,

(2) Koncesionar za eksploataciju mineralnih sirovina dužan je na vidljivo mjesto postaviti natpis s podacima o eksploatacijskom polju mineralnih sirovina i rudarskom objektu za eksploataciju mineralnih sirovina u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovoga Pravilnika.

(3) Natpis s podacima o eksploatacijskom polju mineralnih sirovina i/ili rudarskim objektima za eksploataciju mineralnih sirovina obvezno sadrži:

- naziv eksploatacijskog polja i rudarskog objekta za eksploataciju mineralnih sirovina,
- ime ili naziv, adresu, sjedište i kontakte koncesionara,
- znakove upozorenja i zabrana.

Rješenjem Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječanj 2021. godine, bilo je navedeno/određeno:

»6. Trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića, dužno je najkasnije do 31. prosinca 2021. godine, s ministarstvom nadležnim za rudarstvo, sklopiti Ugovor o koncesiji za eksploataciju građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju građevnog pijeska i šljunka "Papuča".

7. Ugovorom iz točke 6. izrijeke ovoga Rješenja neće se umanjiti kvaliteta, narušiti kontinuitet izvršenja i produžiti rok trajanja Ugovora o koncesiji za eksploataciju mineralne sirovine građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju "Papuča", KLASA: UP/I-310-01/16-01/01; URBROJ: 2125-01-01/1-03/1-17-17, od 18. siječnja 2017. godine.

8. Trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića, dužno je prije sklapanja ugovora iz točke 6. izrijeke ovoga Rješenja, a najkasnije do 30. studenoga 2021. godine, dostaviti Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja, Sektoru za rudarstvo:

8.1. mišljenje tijela nadležnog za upravljanje državnom imovinom u svezi Ugovora o osnivanju prava služnosti na zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, koji je pravni prednik trgovačkog društva BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića, sklopio s Državnim uredom za upravljanje državnom imovinom, Zagreb.

8.2. potvrdu porezne uprave ministarstva nadležnog za financije, o nepostojanju duga kojom se dokazuje da trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića, nema nepodmirena dugovanja s osnova javnih davanja u Republici Hrvatskoj.

8.3. potvrdu rudarske inspekcije Državnog inspektorata, da trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića, nije zatečeno u nezakonitom istraživanju i/ili eksploataciji mineralnih sirovina. U slučaju da je trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića nezakonito istraživalo i/ili eksploatiralo mineralnu sirovinu, dužno je priložiti valjani dokaz da je Republici Hrvatskoj nadoknadilo štetu. Pod valjanim dokazom podrazumijeva se i sklopljena nagodba pod uvjetom da je trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića ispunilo svoje dospelje obveze iz nagodbe.

8.4. potvrdu ministarstva nadležnog za rudarstvo kojom se dokazuje da trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića, nema nepodmirena dugovanja s osnova naknade za istraživanje i/ili eksploataciju mineralnih sirovina u Republici Hrvatskoj.

8.5. potvrdu ministarstva nadležnog za financije, kojom se dokazuje da trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića, nema nepodmirena dugovanja s osnova naknade za istraživanje i/ili eksploataciju mineralnih sirovina u Republici Hrvatskoj.

8.6. potvrdu tijela nadležnog za upravljanje državnom imovinom da trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića, nema nepodmirena dugovanja s osnova korištenja šume i/ili šumskog zemljišta odnosno poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, u svrhu eksploatacije mineralnih sirovina.

8.7. rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, Povjerenstva za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina, kojim se potvrđuju količine i kakvoća rezervi mineralnih sirovina na eksploatacijskom polju građevnog pijeska i šljunka "Papuča", a koje je trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića, dužno ishoditi sukladno točki 5. ovoga rješenja.

9. U slučaju da trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića ne ispuní rokove određene točkama 4., 5., 6. i 8. izričke ovoga Rješenja, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja donijet će rješenje kojim će isto utvrditi, navesti činjenici o istome, te ukinuti ovo rješenje.

10. U slučaju donošenja rješenja iz točke 9. izričke ovoga rješenja, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja će kao nositelja i ovlaštenika eksploatacijskog polja građevnog pijeska i šljunka "Papuča", upisati Republiku Hrvatsku.

Nakon pravomoćnosti rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječanj 2021. godine, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja izdalo je rješenje KLASA: UP/I-310-01/21-03/125; URBROJ: 517-06-02-02-01-21-1, od 8. lipanj 2021. godine, kojim je utvrđeno eksploatacijsko polje građevnog pijeska i šljunka "Papuča", a istim je određeno trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju Gospić, OIB: 25104092057, kao nositelj i ovlaštenik eksploatacijskog polja građevnog pijeska i šljunka "Papuča", na temelju:

1. rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine, kojim je utvrđeno da je trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju Gospić, OIB: 25104092057, pravni slijednik trgovačkog društva BIGROM d.o.o. Gospić, OIB: 25104092057,

2. Ugovora o koncesiji za eksploataciju mineralne sirovine građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju "Papuča", sklopljenoga između Ureda državne uprave u Ličko-senjskoj županiji, Gospić i pravnog prednika trgovačkog društva BIGROM d.o.o. u stečaju



Gospić, KLASA: UP/I-310-01/16-01/01; URBROJ: 2125-01-01/1-03/1-17-17, od 18. siječnja 2017. godine, na rok do 31. prosinca 2031. godine.

Na rješenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/125; URBROJ: 517-06-02-02-01-21-1, od 8. lipanj 2021. godine trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića nije imalo primjedbi, odnosno nije konzumiralo uputu o pravnom lijeku. Ako je tada ministarstvo primijenilo pogrešnu pravnu osnovu zašto tužitelj nije predmetno rješenje osporavao sukladno uputi o pravnom lijeku?

U obrazloženju rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja KLASA: UP/I-310-01/22-03/48; URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1, od 28. ožujka 2022. godine navedene su taksativno sve činjenice, te se ovim putem iste neće ponavljati.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u zatraženome roku do 28. veljače 2022. godine, a niti do današnjega dana zaprimilo očitovanje Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine na dopis trgovačkog društva HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb, KLASA: DIR-14-3963; URBROJ: 00-07-01/01-22-35, od 22. prosinca 2021. godine, zatraženo dopisom, KLASA: 310-01/21-03/277; URBROJ: 517-06-02-01-22-7, od 20. siječnja 2022. godine i dopisom - požurnicom, KLASA: 310-01/21-03/277; URBROJ: 517-06-02-01-22-8, od 9. veljače 2022. godine. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja smatra da je navedeno traženje i dostava istoga bila prvenstveno obveza trgovačkog društva BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića koje je dužno dokazati da ne postoje zapreke za ostvarivanje prava iz Zakona o rudarstvu, odnosno da je riješilo imovinsko-pravne odnose na zemljišnim česticama na kojima bi se konzumirala koncesija za eksploataciju mineralnih sirovina.

Slijedom svega iskazanoga i utvrdenoga, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja konstatira kako nisu ispunjeni uvjeti i rokovi iz rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/07; URBROJ: 517-06-02-21-1, od 13. siječnja 2021. godine, kojim je utvrđeno da je trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića, (OIB: 25104092057) pravni sljednik trgovačkog društva BIGROM d.o.o. Gospić, (OIB: 25104092057) i rok iz rješenja o utvrđivanju eksploatacijskog polja građevnog pijeska i šljunka "Papuča", Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/21-03/125; URBROJ: 517-06-02-02-01-21-1, od 8. lipnja 2021. godine, odnosno kako nisu ispunjeni uvjeti za sklapanje ugovora o koncesiji za eksploataciju građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju građevnog pijeska i šljunka "Papuča", sukladno odredbama članka 21. Zakona o rudarstvu.

Također, razvidno je iz očitovanja Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 531-09-02-05/02-21-29, od 21. prosinca 2021. godine, da je Ugovor o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, raskinut, te slijedom te činjenice Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti sklopiti sa trgovačkim društvom BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića Ugovor o koncesiji za eksploataciju građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju građevnog pijeska i šljunka "Papuča", kojim se neće umanjiti kvaliteta, narušiti kontinuitet izvršenja i produžiti rok trajanja Ugovora o koncesiji za eksploataciju mineralne sirovine građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju "Papuča", KLASA: UP/I-310-01/16-01/01; URBROJ: 2125-01-01/1-03/1-17-17, od 18. siječnja 2017. godine, budući trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića nema riješene imovinsko-pravne odnose na zemljišnim česticama na kojima bi se konzumirala koncesija za eksploataciju mineralnih sirovina.

Slijedom utvrđenog i iskazanog bile su ispunjene sve zakonske pretpostavke iz odredbi Zakona o rudarstvu za donošenje rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog



razvoja, KLASA: UP/I-310-01/22-03/48; URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1, od 28. ožujka 2022. godine.

3. Od dana donošenja rješenja Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, KLASA: UP/I-310-01/22-03/48; URBROJ: 517-06-02-02-01-22-1, od 28. ožujka 2022. godine do današnjeg dana Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije zaprimilo od trgovačkog društva BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića novu dokaznicu iz koje bi se moglo iščitati da je Ugovor o osnivanju prava služnosti na šumskom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, KLASA: 940-06/17-04/07; URBROJ: 536-05-01-03/04-17-01, od 11. siječnja 2017. godine, važeći.

Slijedom iznesenog, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja i dalje smatra da trgovačko društvo BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića nema riješene imovinsko-pravne odnose na zemljišnim česticama na kojima bi se konzumirala koncesija za eksploataciju mineralnih sirovina, te tako utvrđenom činjenicom Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja nije u mogućnosti sklopiti sa trgovačkim društvom BIGROM d.o.o. u stečaju iz Gospića Ugovor o koncesiji za eksploataciju građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju građevnog pijeska i šljunka "Papuča", kojim se neće umanjiti kvaliteta, narušiti kontinuitet izvršenja i produžiti rok trajanja Ugovora o koncesiji za eksploataciju mineralne sirovine građevnog pijeska i šljunka na eksploatacijskom polju "Papuča", KLASA: UP/I-310-01 16-01-01; URBROJ: 2125-01-01/1-03/1-17-17, od 18. siječnja 2017. godine.

Temeljem gore navedenih i utvrđenih činjenica Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja donijelo je rješenje kao u izrijeci.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku, te se protiv njega ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Rijeci. Upravni spor se pokreće tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovoga rješenja i predaje se neposredno ili preporučeno poštom Upravnom sudu u Rijeku.

Na izdavanje ovoga rješenja, sukladno odredbama članka 8. stavka 1. Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine, broj 115/16.), ne plaća se pristojba.



#### DOSTAVITI:

1. **BIGROM d.o.o. u stečaju**  
53 000 Gospić, Kukljić 65
2. **STEČAJNI UPRAVITELJ**  
**Gospodin Bogdan Veselinović,**  
51 000 Rijeka, Marijana Stepčića 34
3. **LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA**  
**Grad Gospić**  
53 000 Gospić, Budačka 55
4. **LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA**  
53 000 Gospić, Dr. Franje Tuđmana 4

5. **DRŽAVNI INSPEKTORAT**

10 000 Zagreb, Šubićeva 29

6. **MINISTARSTVO FINANCIJA**

Registar koncesija

10 000 Zagreb, Katančićeva 5

7. **MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,  
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE**

10 000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20

8. **HRVATSKE ŠUME d.o.o.**

10 000 Zagreb, Ulica kneza Branimira 1

O tome obavijest:

1. Zbirka isprava eksploatacijskih polja mineralnih sirovina – ovdje